

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 лютого 2026 р. № 223

ЗМІНИ,

що вносяться до Методики оцінки ризиків безпеки в системі освіти,
пов'язаних із збройною агресією Російської Федерації проти України

1. Пункт 2 викласти в такій редакції:

“2. У цій Методиці терміни вживаються у такому значенні:

відстань — геодезична відстань між двома географічними об'єктами;

мода — значення показника, яке найчастіше зустрічається у сукупності спостережень (наборах даних);

ризик безпеки в системі освіти — величина значення впливу від бойових дій, інших наслідків від проведення бойових дій на освітній процес у закладі освіти;

рівень ризику безпеки закладу освіти — маркування закладу освіти відповідно до ризику безпеки в системі освіти для такого закладу;

рівень ризику безпеки територіальної громади — маркування територіальної громади відповідно до ризику безпеки в системі освіти для закладів освіти, які розташовані в її межах;

терциль — одна з трьох рівних за кількістю об'єктів спостережень (закладів освіти) груп, на які поділяється впорядкована за зростанням значення показника вибірка закладів освіти триквантильним методом.”

2. Абзац другий пункту 3 викласти в такій редакції:

“Для цілей цієї Методики терміни “територія можливих бойових дій”, “територія активних бойових дій”, “тимчасово окупована Російською Федерацією територія України” вживаються в розумінні територій, віднесених до відповідних розділів переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією територій України, затвердженого Мінрозвитку.”

3. Доповнити Методику пунктами 3¹—3³ такого змісту:

“3¹. Для цілей цієї Методики визначаються такі статуси територіальних громад (населених пунктів) за ознакою безпеки (у порядку підвищення рівня небезпеки):

не визначений;

територія можливих бойових дій;

територія активних бойових дій;

тимчасово окупована Російською Федерацією територія України.

У разі розбіжностей між джерелами інформації використовується така послідовність їх застосування:

перелік територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затверджений Мінрозвитку;

дані відкритих аналітичних геоінформаційних ресурсів, що оновлюються щодня.

У разі коли джерела інформації визначають для територіальної громади (населеного пункту) різні статуси за ознакою безпеки, остаточним вважається статус, який є найвищим за рівнем небезпеки.

У разі коли застосування положень пунктів 3² і 3³ цієї Методики призводить до різних результатів визначення статусу територіальної громади (населеного пункту) за ознакою безпеки, обирається статус, який з-поміж них є найвищим за рівнем небезпеки.

Рішення щодо визначення статусу територіальної громади (населеного пункту) за ознакою безпеки для цілей цієї Методики ухвалюється МОН або установою, що належить до сфери управління МОН, яка використовує цю Методику для визначення переліку територіальних громад за рівнем ризику безпеки в системі освіти (далі — користувач Методики).

3². У разі коли не менше ніж 20 відсотків населених пунктів, що входять до складу територіальної громади, мають згідно з переліком територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженим Мінрозвитку, однаковий статус за ознакою безпеки, який згідно з пунктом 3¹ цієї Методики за встановленим рівнем небезпеки є вищим за встановлений іншим способом статус територіальної громади за ознакою безпеки, вищий за рівнем небезпеки статус визначається для всієї територіальної громади.

У разі проведення додаткових розрахунків відповідно до пункту 6² цієї Методики допускається коригування частки населених пунктів, визначеної в абзаці першому цього пункту, в межах від 10 до 30 відсотків.

У разі коли в межах територіальної громади є кілька населених пунктів, що відповідають положенням, визначеним в абзаці першому цього пункту, які мають різні статуси за ознакою безпеки, найвищий за рівнем небезпеки статус згідно з пунктом 3¹ цієї Методики визначається як статус для всієї територіальної громади.

У разі коли територіальна громада має у своєму складі менше п'яти населених пунктів, статус територіальної громади за ознакою безпеки визначається за наявності такого статусу за ознакою безпеки щонайменше у двох населених пунктах.

3³. У разі коли за даними відкритих аналітичних геоінформаційних ресурсів не менше ніж 20 відсотків території територіальної громади має статус за ознакою безпеки, який згідно з пунктом 3¹ цієї Методики за

встановленим рівнем небезпеки є вищим за встановлений іншим способом статус територіальної громади за ознакою безпеки, вищий за рівнем небезпеки статус визначається для всієї територіальної громади.

У разі проведення додаткових розрахунків відповідно до пункту б² цієї Методики допускається можливе коригування частки території територіальної громади, визначеної в абзаці першому цього пункту, в межах від 10 до 30 відсотків.

У разі коли в межах територіальної громади є кілька територій, що відповідають положенням, визначеним в абзаці першому цього пункту, які мають різні статуси за ознакою безпеки, найвищий за рівнем небезпеки статус згідно з пунктом 3¹ цієї Методики визначається як статус для всієї територіальної громади.”.

4. У пункті 6:

1) підпункти 6 і 7 виключити;

2) доповнити пункт абзацом такого змісту:

“У разі проведення додаткових розрахунків відповідно до пункту б² цієї Методики допускається коригування значення відстаней, визначених у цьому пункті, у межах не більше ніж 25 відсотків.”.

5. Доповнити Методику пунктами б¹ і б² такого змісту:

“б¹. У разі наявності даних для визначення рівня ризику безпеки закладу освіти такий рівень визначається шляхом віднесення закладу освіти до одного з терцилів за результатами поділу вибірки всіх закладів освіти триквантильним методом за величиною ризику безпеки в системі освіти:

високий, якщо такий заклад освіти віднесений до верхнього терцилю;

помірний, якщо такий заклад освіти віднесений до середнього терцилю;

задовільний, якщо такий заклад освіти віднесений до нижнього терцилю.

Розподіл за терцилями застосовується виключно для закладів освіти, рівень ризику безпеки яких не встановлено як “непереборний” або “дуже високий” згідно з пунктом б цієї Методики.

Рівень ризику безпеки закладу освіти, визначений згідно з цим пунктом, не встановлюється у разі, коли він є нижчим за рівень ризику безпеки закладу освіти, визначений відповідно до пункту б цієї Методики.

Терцильні межі визначаються на дату проведення розрахунку ризику безпеки в системі освіти та застосовуються без змін протягом одного навчального семестру.

6². За рішенням МОН можуть проводитися додаткові розрахунки у межах окремих областей, груп областей, категорій територіальних громад (сільські, селищні, міські).

Додаткові розрахунки можуть проводитися з використанням альтернативних показників, що можуть змінюватися за рішенням користувача Методики.”.

6. У пункті 7:

1) абзац другий підпункту 1 викласти в такій редакції:

“територіальна громада є тимчасово окупованою Російською Федерацією територією України з невизначеною датою завершення тимчасової окупації або територією активних бойових дій з невизначеною датою завершення бойових дій;”;

2) підпункт 3 після абзацу першого доповнити новими абзацами такого змісту:

“У разі наявності двох або більше мод остаточним рівнем ризику територіальної громади є значення моди з найвищим рівнем ризику безпеки.

Якщо користувачем Методики проводяться додаткові розрахунки відповідно до пункту 6² цієї Методики, за рішенням користувача Методики можуть застосовуватися інші підходи до розв’язання проблеми наявності двох або більше мод, зокрема врахування кількості закладів освіти на території територіальної громади, кількості населення територіальної громади та інших даних.”.

У зв’язку з цим абзац другий вважати абзацом четвертим.

7. Доповнити Методику пунктами 8 і 9 такого змісту:

“8. Користувач Методики може переглянути рівень ризику безпеки територіальної громади за умови надходження письмового обґрунтування обласної, Київської міської держадміністрації (військової адміністрації) для підготовки переліку територіальних громад за рівнем ризику безпеки в системі освіти відповідно до пунктів 6 і 7 цієї Методики та з урахуванням положень пункту 6² цієї Методики.

9. Оприлюднення інформації за результатами застосування цієї Методики здійснюється відповідно до вимог Законів України “Про інформацію”, “Про доступ до публічної інформації” та з урахуванням вимог статті 30 Закону України “Про освіту”.

На обґрунтований письмовий запит обласної, Київської міської держадміністрації (військової адміністрації) користувач Методики може надати інформацію про рівень ризику безпеки закладу освіти в межах відповідної території.”.

8. У тексті Методики слова “, на яких функціонують державні електронні інформаційні ресурси,” виключити.

9. У додатках до Методики:

1) у додатку 1:

пункт 6 викласти в такій редакції:

“6. Показник небезпеки від ураження ракетою, безпілотним літальним апаратом або іншими засобами (R_n^{strike}) для закладу освіти (n) визначається за такою формулою:

$$R_n^{\text{strike}} = \sum_{i \in K_n} \exp(-\alpha^{-1} \times d_{ni} - \tau^{-1} \times \Delta t_i),$$

де K_n — множина інцидентів, релевантних для закладу освіти (n) за період спостереження;

d_{ni} — відстань від закладу освіти (n) до інциденту (i), метрів;

Δt_i — давність інциденту (i) станом на дату розрахунку, днів;

α — просторовий коефіцієнт згасання, що становить 500;

τ — часовий коефіцієнт згасання, що становить 180.

У разі проведення додаткових розрахунків відповідно до пункту 6² Методики оцінки ризиків безпеки в системі освіти, пов’язаних із збройною агресією Російської Федерації проти України, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 2 серпня 2024 р. № 866, допускається таке коригування просторового та/або часового коефіцієнта згасання: α — в межах 250—750, τ — в межах 90—365.

Інциденти, зафіксовані в межах однієї години (добі) та в радіусі 50—100 метрів, вважаються однією подією.”;

в абзаці третьому пункту 8 слова “, на яких функціонують державні електронні інформаційні ресурси,” виключити;

доповнити додаток пунктом 10 такого змісту:

“10. У разі проведення додаткових розрахунків відповідно до пункту 6² Методики оцінки ризиків безпеки в системі освіти, пов’язаних із збройною агресією Російської Федерації проти України, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 2 серпня 2024 р. № 866, допускається коригування вагових коефіцієнтів, визначених у пункті 1 цього додатка.”;

2) у додатку 2:

в абзаці третьому пункту 1 слова “, на яких функціонують державні електронні інформаційні ресурси” виключити;

в абзаці другому пункту 2 слова і цифру “за формою ЗНЗ-1” замінити словами і цифрами “про заклади загальної середньої освіти, сформовані згідно з наказом МОН від 24 вересня 2024 р. № 1367”;

доповнити додаток пунктом 2¹ такого змісту:

“2¹. Єдина державна електронна база з питань освіти — реєстрова інформація про заклади освіти.”;

в абзаці першому пункту 3 слова “Апарату Ради національної безпеки і оборони України” виключити;

доповнити додаток пунктом 4¹ такого змісту:

“4¹. Веб-ресурс “DeepStateMap.UA” — геопросторові дані про оперативні зміни в безпековій ситуації.”;

доповнити додаток пунктом 5¹ такого змісту:

“5¹. Веб-ресурс “Armed Conflict Location & Event Data (ACLED)” — набори геопросторових даних про обстріли, вибухи та інші інциденти.”.
