ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти
і науки України
31.07.2020 № 988

ЗВІТ
про завершення дослідно-експериментальної роботи рівня за темою «Тьюторський супровід у системі змішаного навчання» на базі Приватної школи «Афіни» м. Києва за 2015 - 2020 рр.

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 30.06.2015 р. № 692 «Про проведення дослідно-експериментальної роботи на базі Приватної школи «Афіни» м. Києва» протягом 2015-2020 рр. проводилася дослідно-експериментальна за темою «Тьюторський супровід у системі змішаного навчання» (далі – ДЕР).

Основними завданнями ДЕР було визначено:

- виконати аналіз сучасних тенденцій розвитку освіти в умовах розвитку освітніх інновацій в інформаційному суспільстві;
- здійснити огляд та систематизацію світового та вітчизняного досвіду в галузі застосування технологій змішаного навчання та тьюторського супроводу;
- теоретично обґрунтувати, розробити та експериментально перевірити інноваційну модель управління загальноосвітнім навчальним закладом в умовах застосування змішаної технології навчання та тьюторського супроводу учнів на базі Приватної школи «Афіни» м. Києва;
- розробити та апробувати комплект навчальних програм для учнів експериментальних загальноосвітніх навчальних закладах;
- розробити технологію контролю якості навчання учнів експериментальних загальноосвітніх навчальних закладів;
- створити на базі Приватної школи «Афіни» м. Києва незалежний центр підготовки тьюторів для роботи в умовах впровадження змішаних технологій в навчально-виховний процес експериментальних загальноосвітніх навчальних закладів;
- розробити та апробувати навчально-методичне забезпечення курсів підготовки тьюторів та практичні рекомендації учасникам експерименту щодо використання технологій змішаного навчання в загальноосвітній школі;
- створити умови для розвитку мережі інноваційних освітніх закладів, орієнтованих на індивідуалізацію освіти;
- організувати мережеву взаємодію освітніх закладів різних типів та видів та соціальних партнерів для забезпечення максимального урахування індивідуальних особливостей та запитів учнів;

- розробити методику і засоби моніторингу та діагностики для визначення ефективності моделі тьюторського супроводу у системі змішаного навчання;
- узагальнити результати дослідження.

Відповідно до програми ДЕР було реалізовано на етапах наступне:

На **І (організаційно-підготовчому) етапі (травень 2015 р.-червень 2016 р.):** було *визначено* тему та здійснено обґрунтування наукового апарату, зокрема мета, завдання, гіпотеза та методи дослідно-експериментальної роботи; *розроблено* нормативно-правове забезпечення дослідно-експериментальної роботи (рішення педагогічної ради про «Положення про дослідно-експериментальну роботу в школі», протокол № 1 від 30.08.2015, положення про тьютора, положення про індивідуальний план розвитку учнів школи тощо); *уточнено* базові поняття дослідження, зокрема: тьютор, тьюторський супровід, змішане навчання, які покладено в основу чинних навчально-методичних матеріалів, які діють у школі; *складено* програму ДЕР і планування дослідно-експериментальної роботи; *сформовано* склад учасників експерименту; *розроблено* план роботи науково-методичної ради, план роботи творчої групи з теми експериментальної роботи: наказ по школі, протоколи науково-методичної ради, науково-методичних об'єднань; *вивчено* зарубіжний та вітчизняний педагогічний досвід з проблеми дослідно-експериментальної роботи та створено електронну базу даних, яка містить наукові, методичні доробки вітчизняних та зарубіжних науковців (статті, посібники, монографії, дисертації тощо), розміщена на Google Диску (вхід з корпоративної електронної пошти – @athens.kiev.ua); *створено* базу анкетування, моніторингу, тестування з метою спостереження, вимірювання та фіксація виявлених у ході експерименту властивостей, зв'язків, тенденцій*;* *відбулася* оптимізація методичної служби, структури управління, системи технічної підтримки школи відповідно до завдань експерименту завдяки створенню окремих підрозділів в системі управління школи; *проведено* моніторинг та анкетування вчителів з метою визначення готовності до дослідно-експериментальної роботи, володіння педагогічними технологіями змішаного навчання; *проведено* аналіз результатів моніторингу та анкетування, зібрано статистичні дані, відповідно яких були зроблені наступні висновки: 1) вчителі школи у своїй більшості готові до інноваційної діяльності, добре володіють засобами ІКТ; 2) вчителі потребують у додатковому роз'ясненні суттєвих відмінностей та особливостей тих методів навчання, які застосовуються в моделі змішаного навчання, а також в апробації та презентації інноваційного досвіду роботи колег школи; 3) вчителі – методисти та вчителі вищої категорії школи виявили бажання поділитись досвідом власної інноваційної роботи в моделі змішаного навчання не лише серед колег цієї школи, а й інших колег загальноосвітніх навчальних закладів в рамках їх підвищення кваліфікації; *проведено* педагогічну нараду, круглі столи, методичні семінари, залучено вчителів до навчання в зовнішніх заходах, саме: круглий стіл із запрошенням міжнародних представників «Інноваційна модель змішаного (blended learning) навчання: досвід та перспективи застосування в

загальноосвітніх навчальних закладах України»; семінар для вчителів школи «Змішане навчання: моделі, можливості застосування»; участь учителів у 8-денній школі тьюторів, який проводили експерти Вроцлавського колегіуму тьюторства – Collegium Wratislavience (результат: школа отримала сертифікат як школа тьюторського супроводу, 21 вчитель отримали сертифікати як тьютори); *укладено* угоду про співпрацю з Вроцлавським колегіумом тьюторства та *налагоджено співпрацю* з освітніми громадськими організаціями «Лідери в освіті» (керівник - В. Громовий), «Академія педагогічних наук» (керівник – Л. Даниленко), освітньою організацією – Київський будинок творчості та юнацтва (керівник – Добровольська О.), науковою організацією - НАДІ педагогіки НАПН України (лабораторія педагогічних інновацій) – (керівник – Пузіков О.), ВНЗ – Київський університет імені Б. Грінченка (Інститут підвищення кваліфікації вчителів - керівник – Войцехівський М.).

На **ІІ (концептуально-діагностичному) етапі (серпень 2016-червень 2017 рр.)**: *спроектовано* інноваційну модель управління школою тьюторського супроводу в умовах застосування змішаної технології навчання завдяки створенню горизонтальної системи управління. Учні школи відповідно до вікових особливостей поділені на п’ять ступенів. Кожна ступінь має свого керівника, який здійснює управлінські функції:

- організація навчально-виховного процесу на ступені, керівництво ним і контроль за його розвитком;
- керівництво педагогічним колективом ступені;
- організація поточного і перспективного планування діяльності ступені;
- координація роботи вчителів ступені;
- здійснення систематичного контролю за якістю навчального процесу та об’єктивністю оцінки результатів освітньої підготовки учнів;
- складання розкладу навчальних занять та інших видів освітньої діяльності, забезпечення якісної та своєчасної заміни уроків тимчасово відсутніх вчителів;
- участь у підборі та розстановці педагогічних кадрів;
- внесення пропозицій щодо удосконалення навчального процесу, участь у роботі Координаційної ради школи;
- самостійне планування роботи на кожен навчальний рік, що узгоджується з іншими керівниками ступенів та затверджується директором школи;
- систематичний обмін інформацією з питань, що належать до його компетенції, з педагогічними працівниками ступені та керівниками інших ступенів.

Кожна ступінь має методиста-тьютора, який планує тьюторську діяльність ступеню, розробляє організаційно-методичну та нормативну документацію; інформаційно-методичні матеріали, що забезпечують тьюторський процес; бере участь у створенні умов реалізації тьюторського супроводу учнів ступені; координує та надає методичну консультацію

тьюторам ступені; організовує взаємодію з батьками учнів; аналізує та узагальнює результати експериментальної роботи на ступені.

Методист ступеня здійснює допомогу педагогічним працівникам у виборі змісту, форм, методів, засобів навчання; бере участь у діагностиці, прогнозуванні та плануванні підготовки, підвищення кваліфікації педагогічних працівників ступені; організовує розробку, підготовку, навчально-методичних, дидактичних матеріалів, посібників, авторських програм; аналізує та узагальнює результати експериментальної роботи на ступені; узагальнює та сприяє обміну досвідом педагогів ступені.

Для узгодження роботи всіх ступенів за всіма напрямами існує Координаційна рада школи, на якій керівники ступенів подають свої пропозиції, плани, рекомендації тощо директору та заступникам директора школи, в результаті чого демократичним шляхом приймаються відповідні управлінські рішення (відповідні накази по школі).

Апробовано рівневу систему контролю якості навчання учнів. Система складається з чотирьох компонентів, кожен з яких включає в себе набір знань, навичок, вмінь, а також продукт діяльності учня. Вчителями школи *розроблено* критерії відповідно до системи рівнів, які розміщені в інформаційній системі школі "Афінінформ" (Додаток 2), відкриті для учнів та батьків на початку теми. *Введено* систему трьохсторонньої угоди між учнем, батьками та тьютором, яка фіксує обрання цільового рівня з кожного предмету, що забезпечує можливість вибору для учнів відповідно їх нахилів, здібностей та інтересів.

Організовано проведення незалежного моніторингу якості знань учнів - двічі на рік. Моніторинг якості знань учнів проводився в кожному класі та був розроблений вчителями школи у вигляді тестів та відкритих завдань. В сьомих-десятих класах тричі на рік відбулися триместрові екзамени, які охоплювали три дисципліни (інтегрований зміст), приймалися незалежною комісією, складалися з тестів (знанієва частина) та демонстрації певного продукту.

Проведено діагностику фактичного стану психолого-педагогічних особливостей розвитку учнів, а також діагностику рівня володіння вчителями технологіями змішаного навчання та тьюторськими практиками; *обрано* основними методами дослідження: анкетування, спостереження, бесіди, інтерв'ю, самооцінка, тести, аналіз педагогічної та тьюторської документації, моніторинг; *підвищено* професійну компетентність вчителів в сфері технологій змішаного навчання та технологій тьюторського супроводу: проведено практичні семінари вчителями-методистами школи та запрошеними спеціалістами із застосування технологій змішаного навчання, а саме: майстер-класи з технології «перевернутий клас» та «ротація станцій», гейміфікації, тренінг по кейс-урокам. Результатом стала серія відкритих уроків вчителів кожного ступеню протягом лютого-квітня 2017 р. та проведення на базі школи науково-практичного семінару для заступників директорів загальноосвітніх навчальних закладів Управління освіти Солом'янської районної в місті Києві Державної адміністрації (28.03.2017 р.).

Розроблено та апробовано вчителями школи проекти авторських програм з географії, фізики, хімії, біології, історії. В 5-6 класах розроблено та апробовано в інтегрований авторський курс «Since» (біологія, хімія, фізика, географія) – факультативно.

С*творено* незалежний центр підготовки тьюторів – Міжнародна академія тьюторингу (International Academy of Tutuoring), адаптовано та модифіковано методики, навчальні матеріали Collegium Wratislaviense (Вроцлавська Школа Тьюторів, Польща) до української специфіки, спільно з Collegium Wratislaviense розроблено 64-годинну програму підготовки тьюторів для середньої та старшої школи, напрацьовано власні методики навчанню технологіям індивідуального тьюторінгу в молодших класах. Результати тьюторської роботи вчителів школи «Афіни» в початковій ланці було представлено на VII Міжнародному фестивалі «Світ психології» (18.05.2017 р., Київ) та IV Ogólnopolski Kongres Tutoringu (2-3-.06.2017 р., Варшава).

На ІІІ (формувальному) етапі (серпень 2017-червень 2019 рр.): *проведено* дослідження організаційних, психолого - педагогічних умов забезпечення ефективного тьюторського супроводу в умовах застосування технологій змішаного навчання. Аналіз організаційних та психолого-педагогічних умов стосувався управлінських, матеріально-технічних, кадрових умов, сукупності компонентів педагогічної системи, що включає в себе зміст, організаційні форми, засоби навчання і характер взаємин між суб'єктами освітнього процесу. Визначено, що умовами успішної реалізації тьюторського супроводу у системі змішаного навчання є:

- інституційні фактори, що передбачають організацію, достатні технічні ресурси, вмотивованих керівників підрозділів, наявність комунікаційних і зворотних каналів зв'язку з учнями, що реалізовано через автоматизовану систему «Афінінформ» (Додаток 2);
- готовність вчителів до інноваційної діяльності, а також необхідність підвищення їх кваліфікації, їх професійний розвиток та зростання, що відображено в плані підвищення кваліфікації (Додаток 3);
- готовність учнів, що передбачає підготовку учнів до змішаного навчання, наголошення на важливості самостійної роботи, виховання відповідальності за результати своєї діяльності, формування вмінь управління власним часом тощо, що відображено у методичних рекомендаціях для тьюторів (Додаток 6);
- педагогічні фактори: розуміння переваг і недоліків різних технологій навчання, а також уміння їх оптимально поєднати; дослідження передового досвіду впровадження змішаного навчання та практик тьюторського супроводу; тісна інтеграція різних середовищ навчання; ретельне вивчення та аналіз ролі викладача у системі змішаного навчання, що відображено у методичних рекомендаціях для вчителів (Додаток 4);

- управлінські фактори, які передбачають організацію та управління освітнім процесом, в якому поєднані традиційні та електронні форми навчання, що відображено в децентралізованій системі управління школою (Додаток 5).

У нижче поданій таблиці 1 відображені умови, що сприяють ефективному впровадженню змішаного навчання в експериментальному закладі загальної середньої освіти (далі ЕЗЗСО), які враховані в його діяльності для забезпечення реалізації ІІІ (формувального) етапу дослідно-експериментальної роботи (2017 - 2019 н. р.).

УМОВИ					
педагогічні	психологічні	управлінські	матеріально-технічні	ресурсні	інституційні
-поєднання змісту, потреб учнів й мети навчання; -форми організації змішаного навчання; -методи, принципи та засоби змішаного навчання	-готовність учнів -готовність вчителів	-алгоритм дій по впровадженню змішаного навчання; -здійснення інноваційної управлінської діяльності	-традиційні засоби -електронні засоби -мережеві засоби -мережева інфраструктура -сайт /сайти -електронна бібліотека -LMS	-доступ до інформаційно-освітніх ресурсів (курси, аудіоподкасти, вебінари, відео, спецпортали, мобільні додатки та ін.)	-фінансові -нормативно-правові -трудові -наявність інфраструктури

Табл. 1. Умови впровадження технології змішаного навчання (розробка авторів з урахуванням розробок Ткачук Г. В. [8], Фоміної А.С. [5] Бадрул Кхана [13])

Відповідно до табл. 1 :

- розроблено і впроваджено в діяльність ЕЗЗСО нові форми організації змішаного навчання - віртуальні батьківські збори, віртуальна вчительська;
- розроблено і реалізовані в ЕЗЗСО нові моделі організації уроків – перевернутий клас, ротація станцій, гнучка модель, віртуальна модель;
- базовими принципами змішаного навчання визначено – індивідуалізацію, пріоритетність самостійності навчання, партнерство та діалогічність взаємовідносин всіх учасників освітнього процесу, інтерактивність, актуалізацію результатів навчання, відповідність моделей змішаного навчання реальним умовам навчальної діяльності;

- створено мережеву інфраструктуру школи – сайт школи та підрозділів; електронна бібліотека, система управління якістю освіти – Афінінформ та система електронного обліку даних
- розширено нормативно-правову базу діяльності ЕЗЗСО шляхом розроблення і прийняття Положень про дистанційну освіту в школі «Афіни», Положення про індивідуальний тьюторський супровід (Додаток 8);
- створено умови для фінансової підтримки вчителів тьюторів та вчителів, які активно впроваджують технології змішаного навчання (розроблено внутрішню систему винагороди).

Таким чином, упродовж ІІІ етапу дослідно-експериментальної роботи впроваджено всі мережеві засоби, що вказані в таблиці, забезпечені інституційні умови тощо.

Відбулося впровадження експериментальної моделі управління школою тьюторського супроводу в умовах застосування змішаної технології навчання. Ця модель передбачає варіативність та оптимальну технологічність змісту, засобів, форм і методів навчання, де в управлінні активно задіяні не тільки директор, його заступники, керівники ступенів та вчителі школи, а й учні. Децентралізація системи управління школою сприяє гармонізації змістовної і управлінської діяльності, причому для кожного окремого структурного підрозділу передбачаються конкретні цілі, оцінюється складність і неоднорідність об’єкта управління. В системі управління школи функціонують не окремі модулі, які працюють за відомими освітніми моделями, а їх оптимальна комбінація. Їх діяльність визначена наступними стратегічними вимогами:

- повне охоплення напрямків роботи;
- координація і взаємозв’язок діяльності різних підрозділів;
- адаптивність управлінської моделі до мінливих соціально-економічних умов, відкритість, що дозволяє суб’єктам управління своєчасно вводити в наявну систему нові структури, відмовлятися від застарілих;
- використання в управлінні школою сучасних інформаційних технологій;
- оптимальне для даної моделі залучення кваліфікованих фахівців до прийняття управлінських рішень.

Виходячи з цілей, принципів побудови та стратегії розвитку створена структура управління, в якій виділяється чотири рівні.

І – рівень стратегічного управління. Директор - головна адміністративна особа, яке несе персональну відповідальність за все, що робиться в освітній

установі усіма суб'єктами управління. На цьому ж рівні моделі знаходяться вищі органи колегіального та громадського управління, що мають той чи інший правовий статус: координаційна рада, педагогічна рада, органи самоврядування учнів. Суб'єкти управління цього рівня забезпечує єдність керуючої системи в цілому, визначають стратегічний напрямок розвитку освітнього закладу, всіх його підрозділів.

II – рівень тактичного управління. Заступники директора освітнього закладу, керівники ступенів, органи, що входять в сферу впливу кожного з членів адміністрації. Кожен член адміністрації інтегрує певний напрям або підрозділ навчально-виховної системи відповідно до свого адміністративного статусу або суспільної ролі. Цей рівень виступає ланкою опосередкованого керівництва директора школою. Його головна функція узгодження діяльності всіх учасників процесу відповідно до заданих цілей, програмою і очікуваними результатами, тобто домагатися тактичного втілення стратегічних завдань і прогнозів.

III - рівень оперативного управління. До управлінців цього рівня відносяться керівники методичних об'єднань, тьюторської служби, психологічної служби. Взаємодія суб'єктів управління цього рівня здійснюється через спеціалізацію функцій при їх одночасної інтеграції. Керівництво на цьому рівні засноване переважно на особистих контактах, здійснюється з урахуванням індивідуальних особливостей і не формалізоване.

IV – рівень спів управління, до якого відносяться учні, батьки та вчителі. Розвиток самоврядування в таких межах забезпечує реалізацію принципу демократизації. Вчителі об'єднуються у тимчасові творчі групи для вирішення нагальних педагогічних та/або виховних завдань. Участь дітей в керуючої системі формує їх організаторські здібності і ділові якості.

На кожному рівні по горизонталі розгортається своя структура органів, об'єднань, груп, рад, клубів, які взаємопов'язані з суб'єктами кожного рівня і між собою. Окрім того відбулися основі зміни по всім суб'єктам:

- для учнів це зміни в освоєнні нових ролей і нових стратегій мережевої поведінки в процесі навчання;
- для батьків це залучення у взаємодію зі школою і забезпечення прозорості навчального процесу;
- для вчителя це освоєння нових ролей і підходів у педагогічній діяльності, це рух від дидактизму до наставництва та співпраці;
- для шкільного адміністратора це зміни в управлінні школою, в способах організації навчальної діяльності та комунікації з приводу цієї діяльності в напрямі більшої демократичності, колегіальності,

відкритості, більш широке використання в управлінні школою «політики залучення» як альтернативи «політики розпорядження».

Автоматизовано в школі інформаційний обмін та документообіг з метою оперативного реагування, своєчасного управління, прийняття рішень. Впроваджено віртуальні батьківські збори (кожен з батьків отримує тричі на рік інформацію від тьютора та кожного вчителя інформацію про індивідуальні досягнення дитини), віртуальну вчительську (як частина внутришкільного інформаційно-освітнього середовища: місце збору і зберігання внутришкільной документації; місце для спільного планування проектів та шкільних заходів; середовище для змістовного спілкування і обміну інформацією; середовище для навчання і розвитку вчителів). Така система забезпечує ефективний та своєчасний зворотній зв'язок між всіма суб'єктами учасників навчально-виховного процесу. Проміжна оцінка ефективності спроектованої моделі управління ґрунтується на результатах моніторингу: індивідуальних досягнень учнів у п'ятьох сферах: навчальна, здоров'язберігаюча, соціальна, технологічна, емоційна та індивідуальних досягнень педагогічних кадрів.

Розроблені вчителями школи критерії визначення якості знань з кожного предмету відповідно до системи рівнів, протягом ІІІ (формувального) етапу постійно вдосконалювалися, проходили незалежний аудит та використовувалися під час моніторингу.

Важливим в організації змішаного навчання стала активна взаємодія учасників освітнього процесу, що передбачала використання низки методів і засобів активного навчання. Забезпечення активності і водночас продуктивності роботи учнів в умовах змішаного навчання відбулося за допомогою інтеграції різноманітних онлайн-сервісів до існуючої у закладі системи управління навчанням

Апробовано та удосконалено методики застосування технологій змішаного навчання, а саме:

- перегорнутий клас;
- ротація станцій;
- гнучка (flex) модель;
- віртуальна модель.

Гнучка та віртуальна моделі були апробовані в системі дистанційного навчання для учнів, які не відвідують школу, відвідують її частково та опановують навчальний матеріал при підтримці тьютора за зазначеними моделями змішаного навчання. В школі було створено організаційну структуру - Центр дистанційного навчання. Учні дистанційного навчання мають доступ до електронних ресурсів, консультації вчителів, тьюторів, право обирати модель навчання (гнучку чи віртуальну). Центр дистанційного навчання організовує навчальний процес для учнів дистанційного навчання, організовує атестаційні сесії з метою визначення рівня знань учнів відповідно державних стандартів.

Здійснено підбір та апробовано використання он-лайн платформ для навчальних занять за технологією змішаного навчання: Quizizz, Kahoot, Classroom, Classcraft; апробовано метод проектної діяльності в моделях змішаного навчання в 3-4 класах; створено авторський он-лайн курс «PainEnglish» із використанням Nearpod; інтегровані курси: «Culture», «Час», «Самозарадність», «Комунікаційний курс», написано та видано посібник «Тьюторинг. Практики впровадження». Швець Т.Е.. Видавництво: Шкільний світ, Київ, 2017, С. 120.

Виходячи з положення, що змішане навчання вирішує проблему індивідуалізації навчання, його оптимізацію та інтенсифікацію та, ґрунтуючись на дослідженнях Гарвардського університету о ролі викладача в змішаному навчанні, *зроблено висновок*, що ключовим суб'єктом, який забезпечує ефективність впровадження системи змішаного навчання в школі є тьютор. Тьютор - особливий тип вчителя, який виступає у ролі наставника, консультанта, організатора самостійної діяльності учнів під час засвоєння навчальної програми, а також їх особистісного розвитку та саморозвитку. У зв'язку з тим протягом ІІІ етапу ДЕР були визначені основні функції тьютора у системі змішаного навчання [4, 10, 14, 15].

Основними функціями тьютора є:

- Діагностична функція, в основі якої лежить особистісно-орієнтований підхід. Під час переходу учня від одного етапу навчання до іншого важливо діагностувати динаміку розвитку учня з позиції набутих знань та навичок, рівня мотивації, а також динаміку мінливих в процесі навчання цілей і потреб для уточнення проекту кожної освітньої події. На завершальній стадії тьютор діагностує стан учня з точки зору повноти отриманих знань та навичок, цілісності освоєння видів діяльності, з метою коригування. Роль тьютора тут полягає в організації діяльності учнів по самодіагностиці, в ході якої вони самі здійснюють оцінювання отриманих навичок та виявляють свої труднощі в діяльності на «виході» кожного з етапів.
- Функція проектування, включає діяльність з цілепокладання і розробки плану реалізації цілей, задач, тобто поетапного процесу діяльності, розгорнутого в часі. Дана функція тьютора не обмежується проектуванням тільки «знаневої» компоненти процесу та результатів навчання. Крім того, ця діяльність не лише програмування навчанням на основі жорстко заданих в стандартах результатів діяльності і технології їх досягнення. Проектувальна діяльність тьютора це синтез технологічного та ситуаційного проектування, що дозволяє забезпечувати єдині стандарти якості навчання та одночасно адаптуватися до потреб учня. При цьому партнером в ситуації проектування виступає сам учень.
- Інформаційно-змістовна функція. Реалізуючи цю функцію, тьютор є джерелом інформації, який має експертні знання в певній області знань та практики. В задачі тьютора входить допомога учню в

трансфері отриманих теоретичних знань та практичних навичок в реальну діяльність.

– Організаційно-діяльнісна функція. Засвоєння знань відбувається в процесі спільної діяльності тьютора та учнів, а також учнів один з одним. Організовуючи простір індивідуальної та групової діяльності, тьютор вводить норми групової взаємодії, керує груповою динамікою, надає та отримує зворотний зв'язок. Задачами тьютора на цьому етапі є вибудовування групової взаємодії на основі діалогу та дискусії, забезпечення інтенсивності інтеракцій, що стимулює «відкриту» комунікацію та включення кожного учня, відпрацювання особистісного відношення до навчання. При цьому тьютор використовує інтерактивні методи роботи (дискусія, кейс-стаді, мозковий штурм тощо).

– Рефлексивна функція. В задачу тьютора входить організація рефлексивної діяльності на кожному з етапів навчання, з метою допомоги учню усвідомити результати своєї навчальної діяльності, співвіднести їх з цілями, а також усвідомити способи діяльності, завдяки яким були отримані дані результати.

– Технологічна функція. На відміну від традиційних моделей навчання, коли вчитель самостійно розробляє та реалізовує в навчальному процесі програму та методику курсу, тьютор є частиною ланцюга соціальної кооперації. Він сприяє реалізації навчальних програм в системі змішаного навчання, які були створені кваліфікованими вчителями-розробниками. До початку процесу навчання тьютор реконструює задумку автора курсу, виявляючи освітні стратегії, що закладені в курсі, та які можна реалізувати в процесі самостійної роботи учнів з метою інтеграції їх в цілісну освітню стратегію роботи з конкретною групою учнів.

– Мотиваційна функція. В задачі тьютора входить виявлення мотивів та потреб, залучення учнів у процес цілепокладання, позитивне підкріплення, формування та підтримка мотивації через допомогу в усвідомленні особистісно значущих досягнень протягом всього процесу навчання на основі формування адекватної самооцінки. Однією з умов, яка сприяє формуванню внутрішньої мотивації, є створення в школі психологічно комфортної, дружньої атмосфери, діалогічності взаємовідносин тощо.

– Консультативна функція. Задача тьютора – допомога учню максимально ефективно керувати власним навчанням, сприяти його самовизначенню та формуванню індивідуального освітнього маршруту, який найбільш повно відповідає його потребам, здібностям, переважаючим стилям навчання, ресурсам та обмеженням.

Продовжено навчання вчителів в школі тьюторів: впровдовж 2017-2019 н. р. підготовку пройшло 63 вчителів школи та 78 вчителів з інших навчальних закладів за 64-годинною програмою (Основи тьюторингу та практики тьюторингу), а також 27 вчителів школи та 49 вчителів інших навчальних закладів за 16-годинною авторською програмою (Тьюторинг у початковій школі).

Проведено науково-практичну конференцію «Палітра змішаного навчання» (червень 2019 р.); два міжнародних конгреси тьюторингу (жовтень 2017 р., жовтень 2018 р.).

На IV (узагальнюючому) етапі (вересень 2019-червень 2020 рр.): *здійснено* контрольне діагностування ефективності розробленої інноваційної моделі управління школою тьюторського супроводу в умовах застосування змішаних технологій навчання; *порівняно* результати діагностико-концептуального та узагальнюючого етапів експерименту; *проаналізовано* ефективність впровадження розробленої інноваційної моделі управління школою; *удосконалено* експериментальну модель на основі одержаних результатів; *створено* методичні рекомендації щодо використання теоретичних та практичних здобутків дослідно-експериментальної роботи; *узагальнено* досвід впровадження технологій змішаного навчання та технологій тьюторського супроводу; *продовжено* підвищення кваліфікації вчителів, зокрема під час: інтернет-марафону від видавничої групи «Основа»: «Змінюємо школу разом: новий освітній простір та сучасні технології» (31.10-02.11.2019 р.); мультимедійної майстерні сучасних освітніх технологій (18-20.11.2019 р.); конференції «Впровадження змішаного навчання математики в українських школах - виклики та можливості» (Київ, 30.01.2020 р.); он-лайн курсу FutureLearn «How to teach on-line» (березень-квітень 2020 р.); он-лайн курсу Единбургського університету «Blended Education Work the University of Edinburgh» (квітень 2020 р.); он-лайн курсу студії педагогічного дизайну Kurvits Studio «Методика проведення он-лайн уроку» (травень 2020 р.); міжнародного весняного тренінгу-марафону «Навчання-Якість-Моніторинг» (14-17.05 2020 р.); *підведено* підсумки дослідно-експериментальної роботи.

Відповідно програми на IV (узагальнюючому) етапі ДЕР було здійснено контрольний моніторинг ефективності розробленої інноваційної моделі управління школою тьюторського супроводу в умовах застосування змішаних технологій навчання в навчально-виховному середовищі загальноосвітнього навчального закладу. Завдання моніторингу полягали у:

- вивченні рівня ефективності розробленої інноваційної моделі управління школою тьюторського супроводу в умовах застосування змішаних технологій навчання;
- аналізі навчальних досягнень вихованців (двічі на рік);
- оцінюванні рівня опанування педагогічними працівниками технологій змішаного навчання та тьюторингу;

- аналізі чинників впливу на результативність успішності учнів, підтримки їх високої навчальної мотивації;
- оцінюванні соціально-психологічних умов для саморозвитку та самореалізації учнів;
- аналізі забезпечення необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи учнів;
- оцінюванні інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом;
- визначенні шляхів удосконалення інноваційної моделі управління школою тьюторського супроводу в умовах застосування змішаних технологій навчання в навчально-виховному середовищі загальноосвітнього навчального закладу.

Об’єкти моніторингу - діяльність:

- учнів;
- вчителів;
- тьюторів;
- батьків учнів.

Суб’єкти моніторингу:

- адміністрація школи;
- керівники структурних підрозділів.

Діагностика рівня ефективності розробленої інноваційної моделі управління школою тьюторського супроводу в умовах застосування змішаних технологій навчання проводилася за допомогою таких методів, як спостереження, анкетування, інтерв’ю, бесіди, вивчення документації (стратегічного плану розвитку школи, річних планів школи, річних планів керівників структурних підрозділів школи, протоколів педагогічних рад). Відповідно до зазначених методів розроблено й застосовано діагностичний інструментарій, завдяки якому була визначена кількісна та якісна оцінка рівня ефективності розробленої інноваційної моделі управління школою. Для оцінювання якості освітньої діяльності та управлінської діяльності було обрано підхід, запропонований МОН [7] та додано напрям, який є важливим для школи:

- освітнє середовище;
- система управлінської діяльності;
- система педагогічної діяльності;
- система оцінювання освітньої діяльності здобувачів освіти;
- інформаційні системи.

Індикатори вимірювання обрані кількісно-якісні, що включають в себе як описовий характер, так й кількісний. У ході дослідження матеріалів за методом формалізації [6] для кожного рівня було виділено межі показників сформованості критеріїв за шкалою від 0 % до 100 %: рівень, що потребує покращення – від 0 % до 33 % позитивних відповідей; достатній рівень – від 34 % до 66 %; високий рівень – від 67 % до 100 %. Основною формою моніторингу є само оцінювання власної діяльності вчителями, учнями,

адміністрацією. У Додатку 1 відображено відповідність показників напрямів на трьох рівнях.

Також було застосовано метод шкалювання для вимірювання таких показників, як мотивація, рівень самостійності та ін. Метод шкалювання особистісних характеристик (вмотивованість, самостійність, відповідальність, само менеджмент та ін.) обґрунтовано групою вчених в рамках дослідження European Research Council (ERC), CompSCHoice 638893, на чолі з професором Caterina Calsamiglia (https://pentabilities.com). Відповідно методиці шкала враховує наступні показники: 1- характеристика слабо виражена (низький рівень); 2 - характеристика проявляється в більшості випадках (середній рівень); 3 - характеристика стійка та демонструється у всіх випадках (високий рівень).

Порівняння результатів різних етапів дослідно-експериментальної роботи дозволяє зробити висновок про успішне завершення експерименту через створення інноваційної моделі управління школою тьюторського супроводу в умовах застосування змішаних технологій навчання.

Одним із напрямів освітніх інноваційній було впровадження дистанційних технологій навчання. Найважливішим напрямом цього процесу було удосконалення інформатизації освітнього середовища закладу освіти, зокрема: автоматизація управління закладом освіти, удосконалення особистих он-лайн кабінетів учнів для відстеження їх успіхів та для реалізації своєчасного зворотного зв'язку з батьками або особами, що їх замінюють.

Відповідно до Стратегії розвитку школи в період ДЕР (2015-2020 рр.) розроблено, впроваджено та удосконалено систему профільного навчання учнів старших класів. Учні 10-11 класів відповідно до своїх здібностей, інтересів та потреб, за згодою батьків або їх законних представників мають можливості для поглибленого вивчення окремих предметів, відвідування додаткових курсів, а також відвідування лабораторій Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» та Національного медичного університету ім. О.О. Богомольця.

Аналіз річних планів школи та річних планів керівників структурних підрозділів свідчить про системний підхід реалізації Стратегії розвитку школи. Протоколи педагогічних рад відображають рішення, що приймалися протягом п'яті років дослідно-експериментальної роботи, спрямовані на реалізацію Стратегії розвитку експериментального навчального закладу освіти. Для запобігання невідповідності, формалізації та переобтяження заходами було впроваджено єдиний координаційний план школи, який розміщено на електронних носіях та відкрито для всіх членів Координаційної ради школи. Аналіз протоколів засідання Координаційної ради дає можливість констатувати утримання всіма структурними підрозділами єдиної лінії реалізації стратегії розвитку школи, наявність реальної конструктивної співпраці та реалізацію децентралізованого управління школою. Аналіз роботи тьюторів (Додаток 9) дозволив дійти висновку про позитивні зрушення в рівні самостійності, відповідальності та мотивації учнів Окрім того, було розширено нормативно-

правову базу школи: прийнято Положення про організацію дистанційного навчання (Додаток 7) та Положення про індивідуальний тьюторинг (Додаток 8).

Аналіз документації різних ступенів школи дозволяє дійти висновку щодо особливостей реалізації впровадження технологій змішаного навчання та тьюторського супроводу. Так, молодша школа переважно реалізовувала технології змішаного навчання в інтегрованих курсах, а тьюторський супровід здійснювався в малих групах, зрідка індивідуально, за запитом батьків та за потребою. Це обумовлено віковими особливостями учнів та відповідними завданнями, що стоять перед школою. Змішане навчання в 5-6 класах так само реалізовувалося через інтегровані курси, але індивідуальний супровід було передбачено для всіх учнів, що відповідає віковим потребам учнів: необхідність підтримки мотивації навчання, виявлення інтересів та потенціалу, розширення можливостей для здійснення проб. Реалізація технологій змішаного навчання у більшості своєї була впроваджена на всіх предметах в 7-11 класах, що було підтримано індивідуальним тьюторингом у супроводі проектної, дослідницької, творчої, навчальної діяльності учнів, а також у профорієнтаційній діяльності.

Ефективність інноваційної моделі управління школою тьюторського супроводу в умовах застосування змішаного навчання підтверджується відповідями батьків під час інтерв'ю з ними. Батьки позитивно оцінили впровадження технологій змішаного навчання та тьюторського супроводу, залучення батьків до планування розвитку школи, удосконалення інформаційної системи школи. Інтерв'ю з учнями та батьками дозволяють зробити висновки, що підвищення рівня комфорту та безпеки в освітньому середовищі підвищило рівень довіри батьків до школи та, як наслідок, уможливило налагодження більш продуктивної співпраці на основі партнерства та діалогу.

За даними проведеного інтерв'ю з батьками у 2017 р. основними характеристиками якості освітніх послуг було зазначено: високий рівень знань з навчальних предметів (45%); сукупність знань, достатніх для самоосвіти та подальшого навчання (28%); процес організації навчання та виховання (36%); результати навчальної діяльності (15%); вміння здобувати знання самостійно (6%); сформованість відповідальності за своє навчання (5%). Повторне інтерв'ю батьків у 2020 р. дозволило помітити зміни у відповідях: високий рівень знань з навчальних предметів (57%); сукупність знань, достатніх для самоосвіти та подальшого навчання (42%); процес організації навчання та виховання (44%); результати навчальної діяльності (27%); вміння здобувати знання самостійно (19%); сформованість відповідальності за своє навчання (17%). Отже, батьки відмітили позитивні зрушення у залученні їх до прийняття рішень, підвищення безпеки освітнього середовища, підвищення рівня самостійності та мотивації їх дітей, а також покращення інформаційної системи школи.

За спостереженнями педагогів впровадження інноваційної моделі управління школою в умовах застосування технологій змішаного навчання та тьюторського супроводу школи надало учням більше можливостей для

організації самостійної роботи, творчої, проектної, дослідницької діяльності, що вплинуло на можливості підвищення їх рівня самостійності, збереження та підвищення мотивації, виявлення інтересів та розвитку індивідуального для кожного потенціалу.

Децентралізація системи управління школою сприяла гармонізації змістовної і управлінської діяльності, причому для кожного окремого структурного підрозділу передбачалися конкретні цілі, оцінювалася складність і неоднорідність об'єкта управління. Чотирирівнева структура управління дозволила охопити всі напрями роботи школи, забезпечити координацію взаємозв'язок діяльності різних підрозділів, залучати кваліфікованих фахівців для прийняття управлінських рішень, бути гнучкими та адаптивними. Інтерв'ю з керівниками структурних підрозділів свідчить про позитивну оцінку підвищення рівня їх залученості до прийняття рішень, підвищення мотивації завдяки конструктивній, психологічно комфортній атмосфери співпраці та впровадженню в управління інформаційних систем. Мережева інфраструктура школи – сайт школи та підрозділів; електронна бібліотека, система управління якістю освіти – «Афінінформ» та система електронного обліку даних позитивно оцінюється всім учасниками освітнього процесу. Також інтрев'юерами відмічено як позитивне, постійне покращення інформаційної системи школи.

Анкетування вчителів дозволило виявити підвищення рівня мотивації. Інтерв'ю з педагогами проводилася за такими питаннями: «Як ви оцінюєте ефективність впровадження інноваційної моделі управління?», «Що змінилося у вашій роботі завдяки впровадженню моделі управління?», «Які труднощі ви відчули під час впровадження моделі?». Вчителі відмітили, що основними труднощами було неприйняття певною педагогічною спільнотою новітніх форм управління школою, їхню інертність, прагнення до авторитаризму з боку окремих педагогів, неготовність установлювати діалогічні взаємовідносини. Однак проведення зустрічей, тренінгів, залучення вчителів до методичних нарад, науково-практичних конференцій сприяло зменшенню такої тенденції. Ті педагоги, які активно включилися до впровадження тьюторського супроводу у системі змішаного навчання, відзначили підвищення власної самооцінки, свого педагогічного професіоналізму, тьюторської компетентності, усвідомлення необхідності налагодження партнерських взаємовідносин в освітньому середовищі.

За результатами інтерв'ю з учнями та учнівським самоврядуванням можна констатувати зміни в їх мотивації до навчання, рівня відповідальності за своє навчання та рівня навчальної самостійності. Так учні відмітили, що залучення їх до прийняття управлінських рішень (учнівське самоврядування), до планування та організації шкільних заходів значно збільшило їх відповідальність та вміння приймати самостійно рішення. У навчальній діяльності, за відповідями учнів, підвищенню мотивації, самостійності та відповідальності сприяло створення позитивної партнерської взаємодії з вчителями на основі діалогу. Завдяки розміщенню в інформаційній системі школи критеріїв оцінювання, які створені на основі компетентнісного підходу

та оволодіння наскрізними навичками, учні та батьки мають можливість ознайомитися з критеріями до початку вивчення теми. Керівництво школи виділило штатну одиницю методиста школи, завданням якого є методична допомога вчителям у створенні бази критеріїв оцінювання відповідно до вимог.

Впровадження технологій змішаного навчання, а саме: перегорнутий клас, ротація станцій, віртуальний клас та гнучка модель, значно підвищили рівень вмотивованості та навчальної самостійності учнів, що зазначено у результатах незалежного моніторингу навчальних досягнень учнів, який проводиться двічі на рік. Вчителі школи створили базу тестів, які містять також й відкриті запитання. Впродовж 2019-2020 н.р. в школі впроваджена робота на платформі Classtime, яка дозволила вдосконалити тестову базу, перевести її в електронний формат, що уможливило для учнів виконання тестових завдань дистанційно.

Спостереження педагогів, тьюторів та психологів за учнями враховували вікові зміни в учнів, тому, вихідною точкою відліку спостереження та фіксації рівня прояву характеристик був початок навчального року, а заключна фіксація відбувалася наприкінці навчального року. Такі спостереження дозволили зробити наступні висновки. Рівень вмотивованості, самостійності та відповідальності учнів підвищується, якщо вчитель використовує технології змішаного навчання. Відбувається це за рахунок збільшення інтерактивної взаємодії учнів, врахуванню індивідуальних особливостей учня, використання проблемних методів навчання, створення простору для творчості учнів. Впровадження змішаного навчання змінює модель поведінки педагога, який вступає в більшу інтеграцію з учнями, що сприяє переходу від трансляції знань до їх самостійного конструювання учнями.

Вчителі-тьютори відзначили, що індивідуальний супровід учнів значно підвищую розуміння ними свого потенціалу, своїх здібностей, а методика тьюторського супроводу допомагає учням ставити перед собою навчальні цілі, планувати власну діяльність та нести відповідальність за свої рішення. Особливо вчителі-тьютори та педагогі-предметники фіксували зміни в учнів 7-11 класів, що цілком відповідає психологічним особливостям цієї вікової категорії. Тому, для фіксації результатів було обрано групи учнів 7-11 класів. Всього в експерименті брало участь 167 учнів 7-11 класів. Спостереження підтверджувалися також моніторингом рівня знань, участю учнів в позашкільних заходах (конкурси, форуми, конференції, ігри), портфоліо учнів та накопиченням учнями points (система накопичення учнями балів відповідно до сфер діяльності, що фіксує їх персональний поступ). Дані, отримані в ході дослідження було переведено в кількісні показники.

Відповідно отриманих результатів кількість учнів з високим рівнем мотивації зросла від 29,8% до 48,7%, з середнім рівнем мотивації збільшилася від 28,1% до 38%, з низьким рівнем мотивації зменшилася від 24% до 13,3. Вивчення рівня мотивації учнів молодшої школи та 5-6 класів відбувалося тільки методом спостереження та фіксувався створенням, накопичувальних points та портфоліо (тільки для учнів 3-6 класів). Всього участь у дослідженні

прийняло 163 учня 3-6 класів. За спостереженнями тьюторів та педагогів учні демонстрували підвищення мотивації після впровадження інтегрованих уроків, завдяки тьюторіалам, впровадженню формувального оцінювання та технологій змішаного навчання. Учні молодшої школи 1-2 класів (53 учня) участь у дослідженні приймали опосередковано, адже завдання цієї вікової групи не передбачають впровадження технологій змішаного навчання в повному обсязі, а тьюторська робота здійснюється в малих групах та спрямована на адаптацію в першому класі в першу чергу. Однак, вчителі та тьютори 1-2 класів працюють над формуванням початкових характеристик самостійності, відповідальності та виявленню внутрішніх мотивів дитини.

В ході спостереження, тьюторських бесід, моніторингу якості знань, аналізу портфоліо учнів було зазначено, що завдяки реалізації інноваційної моделі управління школою, яка передбачала створення такого освітнього середовища, де учні отримали можливості для реалізації власного потенціалу, урахування їх здібностей, інтересів, нахилів через впровадження новітніх форм організації навчального процесу: змішане навчання, інтегровані курси, залучення сторонніх фахівців, профілізація старшої школи, організація та проведення виїзних занять, впровадження методики «Занурення» в середній та старшій школі, триместрові екзамені для учнів 7-9 класів, захист проектів для учнів 10-11 класів, річний інтегрований проект в початковій школі «Під вітрилами мандрів», дебатні турніри «Афінський форум», ділові ігри для учнів середньої та старшої школи «Athens Brain Wars» у значному ступені сприяли підвищенню рівня самостійності, вмотивованості та відповідальності учнів. Так, відповідно до проведеного дослідження рівень відповідальності змінився наступним чином: високий рівень зріс від 17% до 24,3%; середній – від 39,3 до 42%; низький зменшився – від 43, 6% до 33, 7%. Рівень самостійності зазнав наступних змін: високий зріс: від 59,8% до 75%, середній: від 54,9% до 72,2% та низький зменшився від 75,4% до 44,6 %.

Проведене дослідження показало, що основними умовами суттєвих змін самостійності стало:

- створення позитивної емоційної атмосфери в освітньому середовищі школи, що сприяє підвищенню мотивації та відповідальності за зміст і спрямованість індивідуальних та групових проектів;
- організація діяльності відповідно до інтересів та можливостей учнів;
- обпирання на самостійність учнів;
- особистісне усвідомлення значущості їх діяльності.

У результаті дослідження з’ясовано, що позитивна динаміка самостійності та мотивації відбувається значно швидше, якщо результат діяльності учнів успішний. Результативність якісно розробленого індивідуального чи групового проекту, успішна його реалізація, налагодження тривалих взаємозв’язків із зовнішніми фахівцями, представниками громадських організацій, засобами масової інформації стимулювало учнів до досягнення нових результатів і підвищувало міру зацікавленості щодо їхньої участі у навчальній та виховній діяльності.

Аналіз змін у системі педагогічної діяльності відбувався методом інтерв'ю та вивченням документації. З метою покращення кадрового забезпечення школи було відпрацьовано алгоритм формування та удосконалення професійної компетентності педагогічного складу. Створений у 2016 році незалежний центр підготовки тьюторів у співпраці із польським Collegium Wratislaviense (м. Вроцлав) став місцем набуття тьюторських компетенцій вчителями не лише школи, а й учителями інших закладів освіти. В школі всі вчителі пройшли 8 - денне навчання та оволоділи тьюторськими компетенціями, які дозволяють їм вміло вибудовувати індивідуальну освітню траєкторію учня, дотримуватися принципів індивідуалізації в їх освітній діяльності, здійснювати тьюторський супровід учнів тощо.

В школі розроблено програму підвищення кваліфікації вчителів (Додаток 3), яка враховує їх потреби та потреби школи у тому числі, а також розроблено внутрішню систему підтримки мотивації педагогів, яка передбачає фінансову винагороду та можливості для кар'єрного росту. Але педагогі інтерв'юери найбільш мотивуючим чинником зазначили можливості для їх особистої реалізації, а саме: простір для творчого підходу, реалізації креативних ідей, автономію вчителя, психологічно комфортну, конструктивну взаємодію між всіма учасниками освітнього процесу, прозорість та відкритість у прийнятті рішень, а також можливості для участі у прийнятті рішень.

Отже, аналіз результатів експериментального дослідження підтвердив гіпотезу про ефективність інноваційної моделі управління школою тьюторського супроводу в умовах застосування технологій змішаного навчання в навчально-виховному середовищі загальноосвітнього навчального закладу і дозволив простежити якісні й кількісні зміни. Це дає змогу зробити наступні висновки:

1. Децентралізація управління школою, де активно задіяні не тільки директор, його заступники, керівники структурних підрозділів та вчителі школи, а й учні та батьки, сприяє гармонізації змістовної і управлінської діяльності та, як наслідок, уможливлює реалізацію інноваційних рішень, що сприяють загальному покращенню освітніх процесів.

2. Успішність впровадження інноваційної моделі управління школою залежить від рівня компетентності педагогів. Тому необхідно забезпечити на постійній основі систему підвищення кваліфікації вчителів, систему супервізій, консультативну допомогу з боку професіоналів та науковців.

4. Впровадження інформаційних систем в школі сприяє реалізації своєчасного та всебічного інформування учасників освітнього процесу про критерії оцінювання, отримання ними постійного зворотного зв'язку, відстежування персонального поступу кожного учня з метою фіксації їх успіхів та у разі необхідності – коригування, налагодженню документообігу, відкритості для зовнішнього світу.

5. Створення комфортного (психологічно, матеріально, фізично) освітнього середовища школи сприяє збереженню мотивації, саморозвитку, здоровому способу життя та оволодінню ключовими компетентностями.

6. Впровадження технологій змішаного навчання та тьюторський супровід значно підвищують рівень мотивації, самостійності та відповідальності учнів, завдяки реалізації принципів індивідуалізації в освіті.

Упродовж дослідно-експериментальної роботи (2015-2020 рр.) було організовано та проведено:

- Науково-практичний семінар «Дослідно-експериментальна діяльність в Приватній школі "Афіни": кроки до успіху» для заступників директорів загальноосвітніх навчальних закладів Управління освіти Солом'янської районної в місті Києві Державної адміністрації (28.03.2017 р.).
- Дві освітні подорожі до Польщі: знайомство з тьюторськими системами в загальноосвітніх закладах освіти Польщі (Познань, листопад 2017 р., Варшава, листопад 2018 р.).
- Серію тренінгів для вчителів «Методика роботи у змішаних групах» (Київ, грудень 2018 р., лютий 2019 р.);
- Два Міжнародні конгреси тьюторингу (Київ, 20-21.10.2017 р. та 27-28.10.2018 р.);
- Науково-практичну конференцію «EduGame. Ігри в освіті» (Київ, 16.03.2019 р.);
- Науково-практичну конференцію «Палітра змішаного навчання» (Київ, 12.06.2019 р.).

Упродовж дослідно-експериментальної роботи (2015-2020 рр.) з метою оприлюднення результатів експерименту було опубліковано наступні матеріали:

1. Освітні практики індивідуалізації в старших класах Приватної школи «Афіни» м. Києва / Т.Е. Швець // Матеріали IX Міжнародної наукової конференції «Проблеми емпіричного дослідження в психології та гуманітарних науках» (січень-лютий 2017 р., Київ- Краків) / Упор. І. М. Маноха – Київ, 2017. С. 107
2. Тьюторинг. Практики впровадження. Швець Т.Е. Видавництво: Шкільний світ, Київ, 2017, С. 120.
3. Тьюторські практики індивідуалізації: досвід українських та польських шкіл / Т.Е. Швець // Науковий часопис Національного педагогічного університету ім. Н.П. Драгоманова, історико-педагогічні студії, випуск 11-12, 2018 р. С. 139
4. Тьюторинг в системі змішаного навчання / Т.Е. Швець // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Змішане навчання - інновація XXI століття» 29-30.11.2018 р.: за ред. проф. О.О. Труша. – Харків: НТУ «ХПІ», 2018. С. 164
5. Тьюторинг: уроки «практика, яка працює» в школі «Афіни» / Швець Т.Е., інтернет - портал «Освітня політика», 22.01.2018.

6. Тьютор – хто він / Швець Т.Е., інтернет - портал «Освіта нова», 2017 р.
7. Тьюторські компетенції /Швець Т.Е., інтернет - портал «Освіта нова», 2018 р.
8. Вісім принципів тьюторингу /Швець Т.Е., інтернет - портал «Освіта нова», 2018 р.
9. Як Польща впроваджує методи тьюторингу і до чого тут Україна? /Швець Т.Е., інтернет - портал «Освіта нова», 2018 р.
10. Implementation of tutoring practices in a high school based on the example of the private school "Athens", Kyiv / Швець Т.Е., Вісник Київського Національного Університету імені Тараса Шевченка, 2(10), 2019 р., с. 56-60.
11. Досвід впровадження змішаного навчання в Приватній школі «Афіни» м. Києва /Швець Т.Е., Psychology and pedagogy as sciences of formation and development of modern personality, Wroclawek, Poland, 2019 р., с. 47-51.
12. Інноваційна модель управління закладом загальної середньої освіти на засадах змішаного навчання та тьюторингу: результати експерименту / Даниленко Л.І., Швець Т.Е., Балакшина О.М., «Рідна школа», 2020 р.

Науковий керівник
доктор педагогічних наук, професор,
президент Громадської організації «Академія педагогічних наук» Л. І. Даниленко

Директор школи О. М. Балакшина

Відповідальний виконавець,
кандидат педагогічних наук Т. Е. Швець