



# МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

## НАКАЗ

м. Київ

01.08.2018 р.

№ 837

Про проведення VII Всеукраїнського студентського турніру з історії

Відповідно до Положення про студентські професійні творчі конкурси, турніри, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 27.09.2016 № 1150, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.10.2016 за № 1358/29488, та з метою залучення студентської молоді до активної науково-дослідної діяльності, участі у вирішенні наукових і творчих завдань, розширення контактів студентства

НАКАЗУЮ:

1. Провести 06-08 листопада 2018 року VII Всеукраїнський студентський турнір з історії (далі – Турнір).

2. Затвердити:

- 1) склад організаційного комітету, що додається;
- 2) склад журі, що додається.
- 3) експерта-консультанта - Баханова Костянтина Олексійовича, доктора історичних наук, професора Бердянського державного педагогічного університету;
- 4) регламент проведення VII Всеукраїнського студентського турніру з історії, що додається.

3. Визначити Київський університет імені Бориса Грінченка базовим закладом вищої освіти з проведення Турніру.

4. Державній науковій установі «Інститут модернізації змісту освіти» здійснити організаційно-методичне забезпечення Турніру.

5. Установити, що витрати на відрядження команди студентів, членів оргкомітету і журі здійснюються за рахунок організацій та установ, у яких вони відповідно навчаються або працюють.

6. Витрати на організацію і проведення Турніру, нагородження переможців здійснити за рахунок коштів базового закладу вищої освіти та коштів з інших джерел, не заборонених законодавством.

7. Організаційному комітету скласти звіт про проведення Турніру та направити його до 26 листопада 2018 року до Державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти».

8. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Рашкевича Ю. М.

Міністр



Л.М. Гриневич

Затверджено  
Наказ Міністерства освіти  
і науки України  
від 01.08.2018 р. № 837

**Склад  
організаційного комітету**

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Рашкевич Юрій<br>Михайлович         | - заступник Міністра освіти і науки України,<br>голова оргкомітету;   |
| Спірін Олег<br>Михайлович           | - директор Державної наукової установи «Інститут<br>модернізації змісту освіти», заступник голови<br>оргкомітету; |
| Огнев'юк<br>Віктор Олександрович    | - ректор Київського університету імені Бориса<br>Грінченка, заступник голови оргкомітету;                         |
| Александрова<br>Олена Станіславівна | - декан історико-філософського факультету<br>Київського університету імені Бориса Грінченка;                      |
| Віннікова<br>Наталія Миколаївна     | - проректор з наукової роботи Київського<br>університету імені Бориса Грінченка;                                  |
| Трухан<br>Олександр Федосійович     | - голова первинної профспілкової організації<br>Київського університету імені Бориса Грінченка;                   |
| Салата Оксана<br>Олексіївна         | - завідувач кафедри історії України Київського<br>університету імені Бориса Грінченка;                            |
| Сафонов Юрій<br>Миколайович         | - заступник директора Державної наукової<br>установи «Інститут модернізації змісту освіти»;                       |
| Юдіна Світлана<br>Павлівна          | - завідувач сектора Державної наукової установи<br>«Інститут модернізації змісту освіти»;                         |
| Дорошенко Тетяна<br>Миколаївна      | - методист вищої категорії Державної наукової<br>установи «Інститут модернізації змісту освіти».                  |

Т.в.о. директора Державної  
наукової установи «Інститут  
модернізації змісту освіти



Ю. І. Завалевський

В.о. директора департаменту  
вищої освіти



С. С. Кретович

Затверджено  
Наказ Міністерства освіти  
і науки України  
від 01.08.2018 р. № 837

### Склад журі

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Давлетов<br>Олександр Рашидович   | - професор кафедри всесвітньої історії<br>Запорізького національного університету,<br>кандидат історичних наук, голова журі;  |
| Кривошея<br>Ігор Іванович         | - завідувач кафедри загальної історії<br>Уманського державного педагогічного<br>університету імені Павла Тичини, кандидат<br>історичних наук, професор, заступник голови<br>журі; |
| Андрєєв<br>Віталій Миколайович    | - завідувач кафедри всесвітньої історії та<br>історіографії Херсонського державного<br>університету, доктор історичних наук,<br>професор;   |
| Баханова<br>Світлана Степанівна   | - доцент кафедри філософії та всесвітньої<br>історії Бердянського державного<br>педагогічного університету, кандидат<br>історичних наук;  |
| Бережна<br>Світлана Вікторівна    | - декан історичного факультету Харківського<br>національного університету імені Григорія<br>Сковороди, доктор філософських наук,<br>професор;                                     |
| Гирич<br>Ярослав Михайлович       | - доцент кафедри історії Глухівського<br>національного педагогічного університету<br>імені Олександра Довженка, кандидат<br>історичних наук;                                      |
| Гінетова<br>Тетяна Леонтіївна     | - зав. сектором Державної наукової установи<br>«Інститут модернізації змісту освіти»;   |
| Желіба<br>Олександр Володимирович | - доцент кафедри політології, права та<br>філософії Ніжинського державного<br>університету імені Миколи Гоголя, кандидат<br>історичних наук;                                      |
| Жив'юк<br>Андрій Анатолійович     | - зав. кафедри історії Міжнародного<br>економіко-гуманітарного університету імені<br>академіка Степана Дем'янчука, кандидат<br>історичних наук, доцент;                           |

- Ілюк  
Тетяна Василівна - науковий співробітник Інституту  
всесвітньої історії НАН України, кандидат  
історичних наук;
- Кривошея  
Ірина Іванівна - завідувач кафедри історії культури та  
методики навчання гуманітарних  
дисциплін Уманського державного  
педагогічного університету імені Павла  
Тичини, доктор історичних наук,  
професор;
- Левітас  
Фелікс Львович - завідувач кафедри методики суспільно-  
гуманітарної освіти та виховання  
Київського університету імені Бориса  
Грінченка, доктор історичних наук,  
професор;
- Нікітін  
Юрій Олександрович - ректор Сумського обласного інституту  
післядипломної педагогічної освіти, доктор  
історичних наук, доцент;
- Острянюк  
Андрій Миколайович - завідувач кафедри історії та археології  
України, доцент Чернігівського національ-  
ного педагогічного університету імені  
Т.Г. Шевченка, кандидат історичних наук;
- Подрез Юлія Вікторівна - директор НН Інституту історії та філософії,  
кандидат історичних наук, доцент кафедри  
історії України;
- Потильчак  
Олександр Валентинович - завідувач кафедри джерелознавства та  
спеціальних історичних дисциплін  
Національного педагогічного університету  
імені М.П. Драгоманова, доктор  
історичних наук, професор;
- Романюк  
Іван Миронович - завідувач кафедри історії України  
Вінницького державного педагогічного  
університету імені Михайла  
Коцюбинського, доктор історичних наук,  
професор;
- Саламаха  
Ігор Валерійович - завідувач кафедри соціально-гуманітарних  
дисциплін Запорізького інституту еконо-  
міки та інформаційних технологій,  
кандидат історичних наук, доцент;
- Самойленко Олександр  
Григорович - ректор Ніжинського державного універси-  
тету імені Миколи Гоголя, кандидат  
історичних наук, доцент;
- Телячий  
Юрій Васильович - начальник управління контролю за  
діяльністю вищих навчальних закладів  
Державної інспекції навчальних закладів  
України, доктор історичних наук, професор;

Тельвак  
Віталій Васильович

- професор кафедри давньої історії України та спеціальних історичних дисциплін Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, доктор історичних наук, професор;

Троян  
Сергій Станіславович

- професор кафедри зовнішньої політики і дипломатії Дипломатичної академії України імені Геннадія Удовенка, доктор історичних наук;

Трухан  
Олександр Федосійович

- доцент кафедри методики суспільно-гуманітарної освіти та виховання Київського університету імені Бориса Грінченка кандидат історичних наук;

Яшан  
Оксана Олексіївна

- доцент кафедри історії України та суспільних дисциплін Черкаського державного технологічного університету, кандидат історичних наук.

Т.в.о. директора Державної  
наукової установи «Інститут  
модернізації змісту освіти



Ю. І. Завалевський

В.о. директора департаменту  
вищої освіти



С. С. Кретович

## РЕГЛАМЕНТ проведення VII Всеукраїнського студентського турніру з історії

### I. Загальні засади

1. Всеукраїнський студентській турнір з історії (далі – Турнір) це командне творче змагання серед студентів закладів вищої освіти з історичної тематики дискусійного характеру.

2. Завдання Турніру:

активізація пізнавальної діяльності студентів;

набуття студентами вміння виступати перед аудиторією, відстоювати власну точку зору, бути здатним генерувати нові ідеї, творчо мислити.

3. Турнір проводиться у три етапи:

I етап – з 10 вересня по 29 жовтня у закладах вищої освіти відповідно до рішення вченої ради;

II етап – з 06 по 07 листопада 2018 р. у базовому закладі вищої освіти;

III етап – фінальний 08 листопада 2018 р. у базовому закладі вищої освіти.

4. Офіційна мова Турніру: українська.

### II. Порядок проведення Турніру

1. Турнір проводиться у формі історичного раунду. Історичний раунд – послідовність дій в обговоренні одного завдання.

2. Роль ведучого Турніру виконує Модератор, який призначається наказом ректора базового вищого навчального закладу. Завданням Модератора є створення умов для організованого проведення історичного раунду.

До обов'язків Модератора входить:

визначати спосіб початкового розподілу ролей (жеребкування, конкурс капітанів тощо);

слідкувати за дотриманням цього Регламенту, характером питань, які ставляться та запобігати їх повторенню, дискусією (припиняти її в разі неконструктивності), характером запитань журі (вони повинні мати тільки уточнюючий зміст).

Модератор має право:

зупиняти учасника, який порушив Регламент, усунути команду від участі у разі порушень Регламенту Турніру (за згодою журі);

надавати учасникам додатковий час (не більше 1 хв.), надавати слово глядачам після виставлення оцінок журі.

3. В історичному раунді беруть участь 3 команди. Кожну команду очолює капітан, який є офіційним представником команди під час проведення Турніру. Капітану надається право розподіляти обов'язки між членами команди під час історичного раунду.

Між капітанами команд для визначення умовного номеру команди проводиться конкурс. Номер команди визначає розподіл команд по аудиторіях.

Історичний раунд проводиться у три дії за такою схемою:

Трикомандний раунд			
Команда	Дія		
	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>
<i>1</i>	Д	Р	О
<i>2</i>	О	Д	Р
<i>3</i>	Р	О	Д

У кожній із цих дій команда виступає в одній із трьох ролей: Доповідач, Оponent, Рецензент.

4. Учасник команди, який виступає в ролі Доповідача викладає суть рішення завдання, акцентуючи увагу на наукових підходах в історії до того чи іншого факту, події, заданої теми обговорення та захищає їх у науковій дискусії. Під час свого виступу має право використовувати підготовлені малюнки, схеми, карти, слайди, фотографії, комп'ютерні технології, а також не відповідати на запитання, на які вже була дана відповідь, якщо питання некоректні або виходять за рамки наукової дискусії з цього завдання.

Команда Доповідач виставляє одного учасника, який у довільній формі викладає суть питання протягом 7 хвилин;

Під час відповіді на уточнюючі запитання Оponentа або членів журі, Доповідач зобов'язаний дати максимально стисло і конкретну відповідь. Відповідь не по суті, або така, що затягнулася у часі, може бути перервана Модератором.

Кожний член команди може виступити у ролі Доповідача не більше одного разу під час одного раунду.

5. Учасник команди, яка виступає у ролі Оponentа, оцінює виступ Доповідача, висловлює критичні зауваження до доповіді, вказує на її позитивні сторони, виявляє недоліки та помилки у висвітленні заданої проблеми. У історичних раундах має право висвітлювати своє бачення проблеми, спираючись на матеріал, який використовувався ним у вирішенні цього завдання.

Оponent може викликати Доповідача на будь-яке питання, крім тих, на які була оформлена відмова, та тих, які вже доповідались Доповідачем.

Оponent може робити записи або ремарки, не користуючись при цьому літературою або іншими джерелами інформації.

Запитання Оponentа до Доповідача повинні мати роз'яснювальний, уточнюючий характер. Питання, які не відповідають цій вимозі, можуть бути зняті журі або Модератором.

Після відповіді Доповідача на уточнюючі запитання Оponent готується до опонування. Завдання Оponentа – вказати на недоліки наукового змісту доповіді.



Опонент не може коментувати оформлення відповіді або оцінювати навички публічного виступу Доповідача. Опонування має торкатися виключно суті винесеного питання. Під час виступу Опонент може показати свої знання з даної теми, навівши факти, які Доповідач не представив у своєму виступі.

6. Учасник команди, який виступає в ролі Рецензента виступає після закінчення полеміки. Він дає коротку оцінку виступам Доповідача та Опонента, вказує на сильні та слабкі сторони обох, дає оцінку виступу Доповідача у випадку, якщо вона не збігається з оцінкою Опонента, або якщо Опонент не помітив недоліків у відповіді. Рецензування не повинно копіювати опонування.

Рецензент звертає увагу на недоліки, які не помітив Опонент, а також на можливу безпідставну критику доповіді Опонентом;

Рецензент оцінює виступи Доповідача та Опонента, визначає, наскільки вони впорались із завданням, аналізує розуміння обговорюваної ними проблеми. Якщо Опонент безпідставно критикував виступ Доповідача, Рецензенту слід навести аргументи для його захисту. Рецензент повинен виступити незалежним «суддею» і в кінці свого виступу оголосити власну думку.

7. В історичному раунді кожен член команди має право виступати у ролі Доповідача, Опонента або Рецензента тільки один раз. Запитання може ставити будь-який член відповідної команди. На запитання відповідає Доповідач, Опонент, а відповідь доповнюють члени їх команд.

8. Під час змагань гравці не мають права спілкуватися або консультуватися ні з ким, крім членів журі.

#### 9. Порядок виступів в історичному раунді:

1.	Команда, яка опонує, вибирає питання та викликає на нього команду, що доповідає	1 хв.
2.	Доповідач приймає чи відхиляє питання	1 хв.
3.	Підготовка до доповіді	2 хв.
4.	Виступ Доповідача	7 хв.
5.	Відповіді на уточнюючі запитання Опонента	2 хв.
6.	Підготовка до опонування	2 хв.
7.	Опонування	5 хв.
8.	Запитання Рецензента до Доповідача і до Опонента, їх відповіді	3 хв.
9.	Підготовка до рецензування	2 хв.
10.	Рецензування відповідей Доповідача й Опонента	3 хв.
11.	Загальна полеміка (заключне слово Рецензента, Опонента, Доповідача)	7-10 хв.
12.	Запитання журі	2 хв.
13.	Виставлення оцінок	3 хв.
14.	Слово журі	2 хв.

### III. Критерії оцінки виступів

1. В історичному раунді після кожної дії журі виставляє командам оцінки з урахуванням усіх виступів членів команд Доповідача, Опонента та Рецензента, їх відповідей на запитання, участі у полеміці. Виставлення оцінок проводиться публічно підняттям карток. При оцінюванні використовується весь діапазон оцінок – від 1 до 10. Члени журі, які виставили найвищу або найнижчу оцінки, повинні прокоментувати її відповідно до критеріїв. Модератор оголошує сумарну кількість балів, набраних кожною командою.

2. Результат виступу кожного гравця множиться на коефіцієнт: виступ Доповідача  $\times 0,8$ ; виступ Опонента  $\times 0,5$ ; виступ Рецензента  $\times 0,2$ .

3. Під час оцінювання Доповідача журі користуються такими критеріями: відповідність змісту доповіді заявленій темі, науковий рівень доповіді, ораторське мистецтво, вміння аналізувати, висловлювати власну думку.

4. Під час виставлення оцінки Опоненту журі користується такими критеріями: науковий рівень опонування, ораторське мистецтво, коректність опонування, вміння критично мислити та визначати пріоритети, аналізувати.

5. Під час виставлення оцінки Рецензенту журі користується такими критеріями: об'єктивність оцінки доповіді, адекватність оцінки Опонента, ораторське мистецтво, коректність рецензування, вміння критично мислити та визначати пріоритети, аналізувати.

### IV. Порядок визначення переможців

1. У фінальний етап Турніру виходять по три команди з кожної категорії, які за рейтингом набрали найбільшу кількість балів.

2. Під час проведення фінального етапу Турніру забороняється змінювати персональний склад команди. Завдання фінального етапу Турніру повідомляються під час його проведення.

3. Перше місце присуджується командам (по одній з кожної категорії), які набрали найбільшу кількість балів у другому та фінальному етапах Турніру. Іншим командам-фіналістам присуджуються другі та треті місця.

4. У разі рівної кількості балів, вище місце посідає команда, яка отримала найбільшу оцінку, виступаючи у ролі Доповідача. У разі рівної кількості балів після порівняння доповідей більш високий рейтинг отримує команда, яка отримала найвищу оцінку у ролі Опонента.

5. Під час нагородження команда-переможець з кожної категорії нагороджується кубком і грамотою за підписом голови оргкомітету та голови журі, цінними подарунками, команди-учасниці заходу отримують сертифікати за підписом голови оргкомітету та голови журі.

6. Підсумки Турніру та перелік переможців затверджуються наказом Міністерства освіти і науки України.

7. Переможці фінального етапу Турніру нагороджуються дипломами I, II, III ступенів. Дипломи підписує Міністр освіти і науки України.

## V. Категорії учасників

1. У Турнірі можуть брати участь студенти (курсанти) закладів вищої освіти України незалежно від форм власності та підпорядкування, у тому числі іноземці та особи без громадянства, що навчаються у цих навчальних закладах, студенти закладів вищої освіти інших країн.

2. Організаційний комітет розподіляє учасників II етапу Турніру на дві категорії. Перша категорія – студенти, які навчаються за спеціальністю 032 «Історія та археологія». Друга – студенти, які навчаються за іншими спеціальностями, але цікавляться історією. Команда цього закладу складається з трьох студентів. Персональний склад команди не може змінюватися протягом усього II етапу Турніру.

3. Організаційний комітет запрошує команди студентів закладів вищої освіти для участі у Турнірі відповідно до заявки, що додається. Заявки приймаються до 20 жовтня 2018 р. на електронну адресу: [kiu.iff@kubg.edu.ua](mailto:kiu.iff@kubg.edu.ua).

4. Організаційним комітетом розсилаються завдання Турніру не пізніше 10 вересня поточного навчального року. З темами Турніру можна ознайомитись на сайті Київського університету імені Бориса Грінченка: <http://iff.kubg.edu.ua/>.

5. За два тижні до початку Турніру команда студентів, яка буде брати участь у змаганні, обов'язково, повинна повідомити про прибуття. Витрати на відрядження та проживання учасників Турніру здійснюються за рахунок закладів вищої освіти.

Т.в.о. директора Державної  
наукової установи «Інститут  
модернізації змісту освіти



Ю. І. Завалевський

В.о. директора департаменту  
вищої освіти



С. С. Кретович

Додаток  
до Регламенту проведення  
VII Всеукраїнського  
студентського  
турніру з історії  
(пункт 3 розділу V)

### **ЗАЯВКА**

на участь у VII Всеукраїнському студентському турнірі з історії

Назва та склад команди (прізвище, ім'я та по батькові , дата народження)\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Курс, факультет, кафедра\_\_\_\_\_

Повна назва закладу вищої освіти та адреса\_\_\_\_\_

Контактні телефони/факс, e-mail\_\_\_\_\_

Потреба у поселенні (скільки діб)\_\_\_\_\_