

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАНЬ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ  
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2022 РОКУ**

Сертифікаційна робота містить **чотири** завдання відкритої форми – **три** завдання з короткою письмовою відповіддю та **одне** – з розгорнутою відповіддю.

Зміст завдань відкритої форми з короткою письмовою відповіддю оцінюють за змістовим виявом і композиційним оформленням, як наведено в таблиці 1.

*Таблиця 1*

<b>Змістовий вияв і композиційне оформлення відповіді</b>	<b>Бали</b>
Надано повну, вичерпну відповідь, що охоплює всі складники умови завдання й оформлена мовно вправно	<b>2</b>
Надано неповну, часткову відповідь, що не охоплює всіх складників умови завдання. АБО Відповідь є суперечливою. АБО Надано зайву інформацію, що не стосується суті завдання. АБО Мовне оформлення відповіді унеможливує точне розуміння позиції учасника/ці тестування	<b>1</b>
Відповіді не надано. АБО Відповідь недоречна. АБО Відповідь суперечить текстовому матеріалу. АБО Відповідь написано нерозбірливо, що унеможливує прочитання її екзаменатором	<b>0</b>

**Увага!**

Обсяг короткої письмової відповіді визначено умовою кожного завдання.

Зміст завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю оцінюють за шістьма критеріями (1, 2, 3а, 3б, 4 та 5), як наведено в таблиці 2.

*Таблиця 2*

<b>Критерій</b>	<b>Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію</b>	<b>Бали</b>
<b>1. Теза</b>	Учасник/ця вправно формулює тезу	<b>2</b>
	Учасник/ця не формулює тези вправно	<b>1</b>
	Учасник/ця не формулює тези взагалі або формулює тезу, що не відповідає запропонованій темі	<b>0</b>

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
2. Аргументи	Учасник/ця наводить принаймні два доречні й переконливі аргументи	2
	Учасник/ця наводить принаймні один доречний аргумент. Аргументи дублюють один одного, у другому аргументі перефразовано зміст першого. Один з аргументів не є доречним стосовно сформульованої тези	1
	Учасник/ця не наводить жодного аргументу, або наведені аргументи не є доречними	0
3а. Приклад із літератури чи інших видів мистецтва	Один з аргументів підкріплено принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом з художньої літератури чи іншого виду мистецтва	2
	Немає мотивації наведення прикладу. Приклад не конкретизований через художній образ. У прикладі є фактичні помилки	1
	Прикладу з літератури чи інших видів мистецтва немає, або він не є доречним	0
3б. Приклад, що є випадком із життя або історичною подією	Учасник/ця наводить принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що є конкретною, локалізованою в часі та просторі	2
	Немає мотивації наведення такого прикладу, він не конкретизований, у ньому є фактичні помилки	1
	Прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя немає, або він не є доречним	0
4. Логічність, послідовність	Висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу)	2
	У роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки	1
	Логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає	0
5. Висновок	Висновок відповідає запропонованій темі й органічно пов'язаний із тезою, аргументами й прикладами	2
	Висновок лише частково відповідає тезі або лише частково пов'язаний з аргументами та прикладами	1
	Висновку немає; висновок не відповідає сформульованій у завданні відкритій формі з розгорнутою відповіддю тезі; висновок не пов'язаний із аргументами та прикладами	0

Мовне оформлення завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю оцінюють за двома критеріями (6а та 6б), як наведено в таблицях 3 і 4.

Таблиця 3

Критерій	Кількість помилок	Бали
6а. Орфографія та пунктуація	0–1	4
	2–6	3
	7–11	2
	12–16	1
	17 і більше	0

Таблиця 4

Критерій	Кількість помилок	Бали
6б. Лексика, граматика та стилістика	0–1	4
	2–4	3
	5–7	2
	8–10	1
	11 і більше	0

Під час оцінювання орфографічної і пунктуаційної нормативності роботи **2 (дві) негрубі** помилки рахують як **1 (одну) грубу**.

До негрубих зараховують такі помилки:

- у написанні великої літери в складних власних назвах;
- у випадках написання разом й окремо прислівників, утворених від іменників з прийменниками;

- у випадках нерозрізнення *не/ні* (*не хто інший / ніхто інший ...*);

- у випадках, коли замість одного розділового знака поставлено інший;

- у пропуску одного зі сполучуваних розділових знаків або в порушенні їхньої послідовності.

Негрубу орфографічну й негрубу пунктуаційну помилки **НЕ ДОДАЮТЬ** і **НЕ ЗАРАХОВУЮТЬ** як **1 (одну) грубу**.

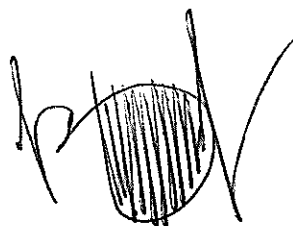
Систематичне порушення норм милозвучності (**3 (три) і більше** випадків порушення на одне з правил: *у–в, і–й–та*) рахують як **1 (одну) орфографічну помилку**.

Роботу, що **не** відповідає темі завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю, оцінюють у **0** балів.

Роботу, що **написано нерозбірливо**, оцінюють у **0** балів.

Роботу відкритої форми з розгорнутою відповіддю **обсягом до 100 слів** оцінюють у **0** балів.

Заступник директора



Валерій БОЙКО