

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Українського центру  
оцінювання якості освіти

04 10 2017 року № 148

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ  
ВІДПОВІДДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З ФРАНЦУЗЬКОЇ МОВИ  
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З ФРАНЦУЗЬКОЇ МОВИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2018 РОКУ**

Зміст і мовне оформлення власного висловлення оцінюють за сімома критеріями (**a1, a2, a3, b1, b2, c** та **d**), як викладено в таблиці 1.

Таблиця 1

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>а.</b> <b>Змістове наповнення</b> <i>(опрацювання умов, зазначених у ситуації):</i> <b>a1</b> – перша умова; <b>a2</b> – друга умова; <b>a3</b> – третя умова	<i>a1 – перша умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<i>a2 – друга умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<i>a3 – третя умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
<b>б.</b> <b>Структура тексту та зв'язність:</b> <b>b1</b> – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті); <b>b2</b> – відповідність письмового висловлення заданому формату (особистий чи офіційний лист)	<i>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті)</i>	
	Текст укладено логічно й послідовно. З'єднувальні елементи забезпечують зв'язок між частинами тексту на рівні змістових абзаців, а також окремих речень в абзацах. У тексті є сполучники сурядності та підрядності, вставні слова, слова-зв'язки зі списку Додатка*	2
	Логіка викладу частково порушена. З'єднувальні елементи між частинами тексту на рівні змістових абзаців та окремих речень в абзацах є частково (три елементи зі списку Додатка)	1
	З'єднувальних елементів немає, робота складається з набору речень	0
	<i>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (особистий чи офіційний лист)</i>	
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту повністю відповідають меті написання. У листі використовуються лексичні та граматичні структури, прийнятні для письмових висловлень приватного чи офіційного характеру. Лист оформлено відповідно до правил написання та оформлення листів у країнах, мова яких вивчалася.	2

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
	У листі наявні: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>привітання</b> (formule d'appel);</li> <li>• <b>вступ</b> (introduction);</li> </ul> <p>Якщо у вступі дослівно переписано умову письмового завдання, оцінка за даний критерій – 1 бал</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>основна частина</b> (corps de la lettre) обов'язково структурована за змістовими абзацами, наявні <b>три змістові</b> абзаци (або <b>два змістові</b> абзаци, якщо дві змістові умови об'єднані в один абзац);</li> <li>• <b>прощання</b> (formule de politesse);</li> <li>• <b>підпис</b> (signature) – вигадане ім'я або ім'я та прізвище відповідно до формату листа.</li> </ul>	
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту частково відповідають меті написання, є порушення основних вимог	<b>1</b>
	Ознаки відповідно до формату тексту не відповідають меті написання висловлення або відсутні	<b>0</b>
<b>с.</b> <b>Використання лексики:</b> – лексична наповнюваність; – володіння лексичним матеріалом	Продемонстровано достатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації.	<b>2</b>
	Можлива наявність лексичних помилок ( <b>максимум три</b> ), що не впливають на розуміння написаного	
	Недостатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації.	<b>1</b>
	У роботі є лексичні помилки, що заважають адекватному сприйняттю окремих речень або абзацив	
Через велику кількість лексичних помилок зміст висловлення незрозумілий	<b>0</b>	
<b>d.</b> <b>Використання граматики:</b> – морфологія; – синтаксис; – орфографія	Робота не містить помилок або є помилки ( <b>максимум вісім</b> ), що не заважають розумінню написаного	<b>2</b>
	У роботі є помилки, що заважають розумінню написаного або значна кількість помилок ( <b>дев'ять і більше</b> ), що не заважають розумінню написаного	<b>1</b>
	У роботі велика кількість помилок, що унеможливають розуміння написаного	<b>0</b>

Додаток\*

Relation	Connecteurs logiques
<b>Addition</b>	Et, puis
<b>Alternative</b>	Ou
<b>Cause</b>	Car, parce que, puisque, grâce à
<b>Comparaison</b>	Comme
<b>Conclusion</b>	Ainsi, donc, finalement, enfin
<b>Condition, supposition</b>	Si, sans doute
<b>Conséquence</b>	Alors, par suite
<b>Classification, énumération</b>	D'abord, premièrement, après, puis, ensuite
<b>Explication</b>	C'est-à-dire
<b>Illustration</b>	Par exemple
<b>Opposition</b>	Mais
<b>Temps</b>	quand

\* -- даний перелік слів-зв'язок не вважається вичерпним і носить лише інформативний характер

1. Якщо учасник ЗНО отримує **0** балів за критерій **а. Змістове наповнення**, то вся робота оцінюється в **0** балів.
2. Якщо учасник ЗНО отримує **0** балів за критерій **с. Використання лексики** або за критерій **д. Використання граматики**, то вся робота оцінюється в **0** балів.
3. Якщо учасник ЗНО не приступав до виконання завдання, власне висловлення вважається ненаписаним і вся робота оцінюється в **0** балів.

Заступник директора



В. І. Бойко