

ЗОВНІШНЄ НЕЗАЛЕЖНЕ ОЦІНЮВАННЯ 2016 РОКУ
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ
(СОБСТВЕННОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ) ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Содержание собственного высказывания оценивается по шести критериям (1, 2, 3а, 3б, 4 и 5), изложенным в таблице 1.

Таблица 1

Критерий	Содержательное проявление и композиционное оформление критерия	Баллы
1. Тезис	Участник четко формулирует тезис, то есть высказывается следующим образом: <ol style="list-style-type: none"> 1) поддерживает предложенную мысль (путем повторения или перефразирования темы собственного высказывания); 2) опровергает (отрицает) мысль; 3) предлагает компромиссный вариант, например: «Я не совсем разделяю предложенную мысль и считаю, что...»; 4) приводит два тезиса, аргументируя каждый отдельно, то есть одновременно и поддерживает, и опровергает предложенную мысль 	2
	Участник только указывает: «Я соглашусь / не соглашусь с предложенной мыслью», не раскрывая содержания темы. В работе отсутствует четкая формулировка тезиса, но есть предложения и ключевые слова, свидетельствующие о понимании темы. Участник только повторяет фразы из формулировки темы, не высказывая собственной позиции	1
	Участник не формулирует тезис. Участник формулирует тезис, не отвечающий предложенной теме. В работе отсутствуют предложения и ключевые слова, свидетельствующие о понимании темы. Содержание высказывания свидетельствует об отсутствии личной позиции по поднятой проблеме	0
2. Аргументы	Участник приводит не менее двух уместных аргументов, связанных с примерами, для подтверждения высказанного тезиса	2
	Участник приводит не менее одного уместного аргумента для подтверждения высказанного тезиса. Аргументы дублируют друг друга, то есть второй аргумент перефразирует содержание первого. Один из аргументов не соответствует сформулированному тезису	1
	Участник не приводит аргументов для подтверждения высказанного тезиса либо аргументы неуместны	0

Критерий	Содержательное проявление и композиционное оформление критерия	Баллы
<p align="center">3а. Пример из литературы или других видов искусства</p>	<p>Участник приводит не менее одного уместного примера из художественной литературы или других видов искусства.</p> <p>Указаны проблема, затронутая в произведении, художественный образ, раскрывающий проблему, название и автор произведения, может быть приведена цитата из произведения.</p> <p>Участник может сослаться на факты из биографии автора, если эти факты касаются его творчества.</p> <p>Пример логично вписывается в развитие аргументации, демонстрируя понимание участником того, как его размышления относительно путей решения определённой проблемы выявляются, подтверждаются в художественном произведении</p>	2
	<p>Отсутствует мотивация приведения именно этого примера, либо пример содержит фактические ошибки, либо пример не конкретизирован через художественный образ</p>	1
	<p>Пример из художественной литературы или других видов искусства отсутствует или неуместен</p>	0
	<p align="center">3б. Пример, являющийся историческим фактом или случаем из жизни</p>	<p>Участник приводит не менее одного уместного примера либо из истории, либо из общественно-политической жизни, либо из собственной жизни.</p> <p>Участник может сослаться на факты из биографии автора произведения, если эти факты не касаются его творчества.</p> <p>Пример логично вписывается в развитие аргументации, демонстрируя понимание участником того, как его размышления относительно путей решения определённой проблемы выявляются, подтверждаются в личной жизни конкретных людей, или в прошлом, или в настоящем</p>
<p>Пример содержит фактические ошибки, отсутствует мотивация приведения именно этого примера</p>		1
<p>Пример из истории, общественно-политической или собственной жизни отсутствует или неуместен, пример является пересказом текста из тетради сертификационной работы</p>		0
<p align="center">4. Логичность, последовательность</p>		<p>Высказывание демонстрирует сосредоточенность на обсуждаемой проблеме, целостное, последовательное и непротиворечивое развитие мысли (логичность и последовательность изложения). Заявленный тезис последовательно доказывается. Участник постоянно держит поднятую им проблему в фокусе своего внимания, не отступая в сторону.</p> <p>Участник высказывает мысли в определённой последовательности, отбирает лексический материал и речевые средства в соответствии с темой и ситуацией размышления, использует разнообразные синтаксические конструкции.</p> <p>Текст характеризует связность, которая прослеживается и на уровне разворачивания мысли, и на уровне правильного и уместного использования специальных средств связи.</p> <p>Участник структурирует работу по абзацам</p>

Критерий	Содержательное проявление и композиционное оформление критерия	Баллы
	Участник отклоняется от обсуждаемой проблемы. В работе есть нарушения логичности, целостности, последовательности, непротиворечивости развития мысли: 1) тезис расположен после аргументов; 2) тезис разорван аргументом; 3) аргументы расположены после примера, иллюстрирующего его. Участник не структурирует работу по абзацам	1
	Логика изложения, целостности, последовательности и непротиворечивости развития мысли отсутствует	0
5. Вывод	Вывод соответствует предложенной теме и органически следует из сформулированного тезиса, аргументов и примеров. В конце собственного высказывания участник подытоживает своё доказательство, указывая на то, какую доминирующую позицию (мысль) он держал в поле зрения, когда приводил примеры и аргументы	2
	Вывод частично соответствует тезису или частично связан с аргументами и примерами. Участник неправильно формулирует вывод, например, начиная его словами «я считаю»	1
	Вывод отсутствует, не соответствует тезису, не связан с аргументами и примерами или является другим тезисом	0

Языковое оформление собственного высказывания оценивается по двум критериям (**6а** и **6б**), изложенным в таблицах 2 и 3.

Таблица 2

Критерий	Количество ошибок	Баллы
6а. Орфография и пунктуация	0–1	4
	2–6	3
	7–11	2
	12–16	1
	17 и более	0

Таблица 3

Критерий	Количество ошибок	Баллы
6б. Лексика, грамматика и стилистика	0–1	4
	2–4	3
	5–7	2
	8–10	1
	11 и более	0

При оценивании орфографической и пунктуационной нормативности работы **две негрубые** (две негрубые пунктуационные или две негрубые орфографические) ошибки соответствуют **одной грубой**.

Одна негрубая пунктуационная и одна негрубая орфографическая ошибки не суммируются.

К негрубым относятся следующие ошибки:

- исключения из всех правил;
- написание большой буквы в сложных собственных наименованиях;
- слитное или раздельное написание приставок у наречий, образованных от сочетания существительных, прилагательных, местоимений с предлогами;
- использование одних знаков препинания вместо других;
- сложные случаи правописания оборотов (*не кто иной (другой) / никто иной (другой); не что иное (другое) / ничто иное (другое)*);
- пропуск одного из соединительных знаков препинания или нарушение их последовательности;
- замена русских букв украинскими.

Внимание!

Работа, **не соответствующая теме** собственного высказывания, будет оценена в **0** баллов.

Работа **объемом до 100 слов** будет оценена в **0** баллов