

## Алгоритм написання власного висловлення

Щоб раціонально побудувати свою діяльність на цьому етапі, варто передусім уважно ознайомитися з умовою тестового завдання, яка йде після формулювання теми. Традиційною в останні роки проведення ЗНО стала така умова:

*Сформулюйте тезу, наведіть два-три переконливі аргументи, які найкраще підтвердять Ваші міркування. Проілюструйте Ваші думки посиланнями на приклади з художньої літератури (зазначте автора й назву твору, укажіть проблему, порушену письменником, художній образ, через який проблему розкрито, наведіть цитату з твору тощо), історичними фактами або випадками з життя. Не переказуйте змісту художнього твору, не давайте повної характеристики образів. Сформулюйте висновки.*

*Роботу запишіть на бланку Б. У разі потреби використовуйте чернетку. Орієнтовний обсяг роботи – 1 сторінка (200-250 слів). Текст обсягом до 100 слів екзаменатори не перевірятимуть.*

Як бачимо, для формулювання характерна чіткість в умовах, які слід виконати, щоб робота вважалася такою, що відповідає заданим критеріям. Таким чином, від вас пр. написанні твору-роздуму вимагається ні більше ні менше, як написати твір, у якому чітко й послідовно будуть дотримані всі умови завдання.

Зараз розгляньмо розташування частин твору, де першою частиною йде теза. Такий алгоритм керований логікою почергового введення аргументів до тези й прикладів до аргументів. Його схема і логіка така:

**Теза.** Я думаю так!

**Аргумент 1.** Я так думаю, тому що...

**Приклад до аргументу 1.** Мої міркування найточніше ілюструє такий приклад...

**Аргумент 2.** Я так думаю, тому що...

**Приклад до аргументу 2.** Мої аргумент найточніше може проілюструвати такий приклад...

(Аргументи 3, 4, 5..., приклади 3, 4, 5, висновки до них )...

**Загальний висновок.** Отже, думка про те, що... послідовно стверджується низкою доказів, які виразно ілюструються прикладами, що дозволяє робити висновок про виправданість мого погляду на...(виправданість думки, висловленої в темі; невиправданість думки, висловленої в темі; часткову справедливість (істинність) думки, висловленої в темі).

Варто наголосити, що в цьому алгоритмі намічені всі необхідні, відповідно до умови тестового завдання, точки. Утім, цей алгоритм, як засвідчує практика, доцільно ускладнити. Елементом ускладнення будуть проміжні висновки після аргументів і прикладів. Назвімо їх *міні-висновками*. Схематично цей алгоритм буде мати такий вигляд:

**Теза.**

**Аргумент 1.**

**Приклад до аргументу 1.**

**Міні-висновок до аргументу й прикладу 1.** Ілюстрація виразно засвідчує, що Аргумент 1 належним чином підтверджує мою тезу.

**Аргумент 2.**

**Приклад до аргументу 2.**

**Міні-висновок до аргументу й прикладу 2.**

(Аргументи 3, 4, 5..., приклади 3, 4, 5, висновки до них ).

**Загальний висновок.** Практична виправданість уведення міні-висновків мотивується тим, що після кожного фрагмента доведення тези, тобто після аргументу і прикладу, є можливість узагальнити сказане. Завдяки цьому, по-перше, вдасться переконатися в тому, що в попередньому фрагменті доводиться саме теза, по-друге, вдасться забезпечити вихід до другого (нового) аргументу або загальних висновків.